# ufo-nyt

UDGIVET AF S.U.F.O.I.
SKANDINAVISK UFO INFORMATION



22. årg. **5**
SEP/OKT 1980

Abonnement
1980: kr. 75,-

## Skandinavisk UFO Information

SUFOI er en forening, der har til formål at bidrage til opklaringen af UFO-fænomenerne ved indsamling og bearbejdning af observationsberetninger samt at udbrede kendskabet til emnet ved publikationer, foredrag og anden udadvendt virksomhed.

Det er SUFOIs opfattelse, at de mange observationsberetninger udgør et vigtigt videnskabeligt forskningsgrundlag. Da fænomenerne endnu er uopklarede, ønsker SUFOI ikke at fremhæve eller afvise nogen bestemt teori om deres art eller oprindelse.

Ved et UFO forstår vi: »Et uidentificeret flyvende objekt, hvis væsentligste kendetegn er, at det selv efter en nøje undersøgelse, foretaget af kompetente forskere, *ikke* kan forklares som værende et kendt, naturligt fænomen.«

SUFOI ledes af **Repræsentantskabet**

Den daglige ledelse varetages af formanden og de to næstformænd.

Repræsentantskabet består af 1 repræsentant fra hvert af de til enhver tid etablerede områder i Skandinavien og de nedsatte arbejdsudvalg.

## SUFOI og »UFO-NYT«

De i »UFO-NYT« offentliggjorte artikler fremtræder som bidrag til kendskabet og forståelsen af UFO-forskningen i dens forskellige former, uden at SUFOI nødvendigvis anerkender de tanker, som måtte fremkomme heri, og uden at organisationen hæfter for de fremsatte meninger. *Red.*

**ABONNEMENT** bestilles lettest ved at indbetale medlemskontingent (d.kr. 75,00 for året 1980) til Regnskabskontorets gironr. 9 11 77 25; det kan også bestilles på ethvert postkontor samt hos landpostbudet.

**Adresseændringer etc.** bedes hurtigst muligt meddelt til SUFOIs Ekspedition, da denne fremgangsmåde har vist sig at give færrest fejl.

## INDEHOLDER bl. a.:



## Repræsentantskabet · UFO-NYT


**Ekspedition og regnskab:** Skandinavisk UFO Information - SUFOI, Postbox 6, 2820 Gentofte. Giro: 9 11 77 25.

**SUFOIs formand:** Flemming Ahrenkiel, Holmevænget 5, 2970 Hørsholm, tlf. (02) 86 92 70.

**Næstformand, Datakonsulent:** Per Andersen, Jernaldervej 249 A, 2.th., 8210 Århus V, tlf. (06) 24 14 32.

**Næstformand, Informationsafdeling:** Peter A. Hansen, Erica-parken 12, 2820 Gentofte, tlf. (01) 67 08 93.

**Ansv.hav. redaktør:** Iver O. Kjems, Lunagervej 23, 2650 Hvidovre, tlf. (01) 78 36 13.

**Redaktionssekretær:** Frank Lerbæk, Sanddalsvænget 17, 5700 Svendborg, tlf. (09) 21 39 46

**Redaktionssekretær:** Henrik Pedersen, Nikolaj Plads 1, 4., 1067 København K.

**Sekretariat:** Karen M. Linneballe, Margrethevej 11, 2960 Rungsted Kyst, tlf. (02) 57 07 36.

**Ekspeditionssekretær:** Jytte Pedersen, Tellerupvej 44, 5591 Gelsted, tlf. (09) 49 15 16.

**Projektmedarbejder:** Xavier P. Madsen, Bakkehave 8, 2970 Hørsholm.

**SUFOIs Rapportcentral:** Ejner Nielsen, Konvalvej 1, 4600 Køge, tlf. (03) 65 57 95.

**SUFOIs Alarmcentral:** Ole J. Knudsen, Vestre Ringgade 208, 5.tv., 8000 Århus C, tlf. (06) 19 88 90.

**FOTA - Forskningsteknisk afdeling:** Bent Aalberg, Flintemosevej 19, 4731 Brandelev.

**SUFOIs Arkiv og Udklipscentral:** Niels Chr. Krag, Skanderupvej 6, 2610 Rødovre, tlf. (01) 70 90 86.

**SUFOIs Foredragsafdeling:** Erling Jensen, Ingstrup Allé 35a, 2770 Kastrup, tlf. (01) 51 11 41.

**SUFOIs Efterforskningsafdeling:** Ole Henningsen, Duegård, Højrebyvej 59, 4920 Søllested, tlf. (03) 94 11 69.

**SUFOIs ARKIV:** Jørgen Bengtvig, Galgebakken Skrænt 3-15, 2620 Albertslund.

**Repræsentanter for København:** Inge og Hans Voigt, Lyngen 17 B, 2800 Lyngby, tlf. (02) 88 92 32.

**Repræsentant for Fyn:** Jens Henrik Glintborg, Skibhusvej 61 B, 5000 Odense C, tlf. (09) 11 91 58.

**Repræsentant for Lolland-Falster:** Kim Møller Hansen, Nr. Boulevard 63, 1., 4800 Nykøbing F.

**Repræsentant for Nordjylland:** Torben Birkeholm, Frydendalsvej 8, 9000 Aalborg, tlf. (08) 16 33 19.

**Repræsentant for Midtjylland** (8000-området): Jesper Sand Damtoft, Fuglesangs Allé 24, 8210 Århus V, tlf. (06) 15 64 34.

**Repræsentant for Midtjylland** (7000-området): Bent Eriksen, Avlsbrugervej 23, 2.tv., 7000 Fredericia, tlf. (05) 92 00 81.

**Repræsentant for Sønderjylland:** Ole Christensen, Hesseldam 32, 6200 Åbenrå, tlf. (04) 62 56 48.

**Repræsentant for Norge:** Finn W. Kalvik, Arm. Hansensvei 11, N-5030 Landås, Norge, tlf. (05) 28 01 26.
Norsk UFO Center, Rapportcentral, tlf. (05) 28 01 26.

**SUFOI**
**Postbox 6, 2820 Gentofte**
**Giro 9 11 77 25**

# UFO-KONGRES 1980

## LØRDAG DEN 18. OKTOBER KL. 10

SUFOI fortsætter sin tradition med at samle ufo-interesserede fra hele Danmark til kongres. Ligesom det var tilfældet i 1978, så holdes kongressen i Lyngby Storcenter lidt nord for Københavns centrum. Der vil her blive lejlighed til at mødes med og tale med andre ufo-interesserede.

Vi har tilstræbt et afvekslende program med kortere og længere foredrag, og som noget nyt har vi inviteret en gæstetaler fra en af de store udenlandske UFO-organisationer. Det drejer sig om Peter A. Hill, som vi præsenterede i sidste UFO-NYT (nr. 4, side 139). Foredraget, der er på engelsk, vil blive oversat i let forkortet udgave. Mr. Hill har kaldt sit foredrag »Mod nye horisonter i UFO-forskningen«.

Redaktør Klaus Aarsleff fra tidsskriftet »Det Ukendte« har lovet at fortælle om og vise billeder fra sin jordomrejse. Her besøgte han blandt andet steder, der har givet anledning til spørgsmål, om Jorden har fået besøg fra andre kloder engang i fortiden?

Efter de forskellige foredrag er der lejlighed til at stille spørgsmål. Udover de i programmet fastsatte pauser, er der kortere pauser mellem foredragene, så der bliver lejlighed til at se vores udstillinger samt at tale med de øvrige UFO-interesserede.

Til dette store arrangement er der naturligvis kun et begrænset antal pladser til rådighed.

Ønsker De at sikre Dem selv eller andre adgangskort, så bedes De blot indsende kongresgebyret kr. 30,- pr. deltager til:

SUFOI, Postgiro 9 11 77 25
Postbox 6, 2820 Gentofte.

Husk at mærke girotalonen »KONGRES«.

De vil herefter få tilsendt det ønskede antal adgangskort samt program med udførlige oplysninger om mødested, trafikforbindelser, spisesteder, m.v.

**Efter den 23. september** kan adgangskort bestilles telefonisk hos SUFOIs Sekretariat, fru Karen M. Linneballe, Margrethevej 11, 2960 Rungsted Kyst, tlf. 02 - 57 07 36.

**Efter den 7. oktober** kan adgangskort *ikke* rekvireres ved indbetaling til SUFOIs postgiro, men må bestilles direkte hos Sekretariatet.

Fru Linneballe besvarer i øvrigt gerne spørgsmål i forbindelse med kongressen (dog først efter den 23/9). Inden denne dato bedes telefoniske forespørgsler rettet til Informationsafdelingen, Peter A. Hansen, tlf. 01 - 67 08 93.

På kongressen vil der være lejlighed til at købe SUFOIs bøger og andre materialer.

Vel mødt til en hel dag i selskab med SUFOIs medlemmer og andre UFO-interesserede og spændende nyt om udforskningen af UFO-fænomenerne.

*Peter A. Hansen*

# PROGRAM

# FOR UFO-KONGRES 1980:

Kl. 10.00: **VELKOMST**

Kl. 10.15: **»SUFOIs arbejde i de sidste 2 år«**
Foredrag ved Flemming Ahrenkiel.

Kl. 10.40: **»Mod nye horisonter i UFO-forskningen«.**
*Engelsk* foredrag med vores gæstetaler, Peter A. Hill fra BUFORA i England (oversættes).

Kl. 11.45: **»Fortidsastronauter«.**
Foredrag med lysbilleder ved Klaus Aarsleff.

Kl. 12.30: **PAUSE**

Kl. 14.00: **Lysbilleder.**
Nye danske og udenladske UFO-fotos præsenteres af Ole Henningsen.

Kl. 14.45: **»Om SUFOIs kontakt til videnskaben, og lidt om de senere års UFO-rapporter«.**
Foredrag ved Per Andersen.

Kl. 15.30: **PAUSE.**

Kl. 16.00: **»SUFOIs nye detektor«.**
Orientering ved FOTAs leder Bent Aalberg.

Kl. 16.20: **»UFOer eller kuglelyn?«**
Foredrag ved Peter A. Hansen.

Kl. 16.50: **UFO-film.**
Ole Henningsen præsenterer filmsekvenser fra UFO-optagelser.

Kl. 17.30: **AFSLUTNING.**

*(Ret til ændringer forbeholdes)*




*Kongres-centret i Lyngby*

# CENAP-besøg i Danmark

*SUFOI fik i juli besøg af Hansjürgen Köhler fra den vesttyske UFO-forening CENAP (se UFO-NYT nr. 2 fra 1980, side 47). Hr. Köhler medbragte nogle forskningsresultater og adskillige interessante fotografier, som han ønskede at drøfte. Men primært var besøget arrangeret for at etablere nogle personlige kontakter foreningerne imellem.*

Hr. Köhler fortalte os blandt andet om de tyske UFO-foreninger og deres indbyrdes forhold. Der udgives 5 tidsskrifter i Vesttyskland, som i større eller mindre grad beskæftiger sig med UFOer. Kun 2 af bladene bragte rent UFO-stof, men det havde ikke resulteret i noget større medlemstal. De blade, der ukritisk bragte »lidt af hvert«, havde størst tilslutning. Dog hørte vi, at det mest læste tidsskrift kun har 1/3 af UFO-NYTs læserskare.

Hr. Köhler ønskede at høre om de ting, der blev gjort for at markedsaføre UFO-NYT. Vores gode forhold til presse og offentlige myndigheder var han ligeledes interesseret i. Han besøgte i nogle dage Efterforskningsafdelingen for at gennemse de sager, vi har arbejdet med. Tilsvarende fik SUFOI stort udbytte af CENAPs forskning, som er betydelig, når man tænker på, hvor ny foreningen er. Endelig ønskede man at studere arbejdsgangen med rapporterne samt vores interne opbygning.

Det er noget relativt nyt, at ufologer bruger tid og penge på gensidige besøg, men det er utvivlsomt umagen værd. I oktober får SUFOI besøg af Peter A. Hill fra BUFORA i England; og det stopper vel næppe derved.

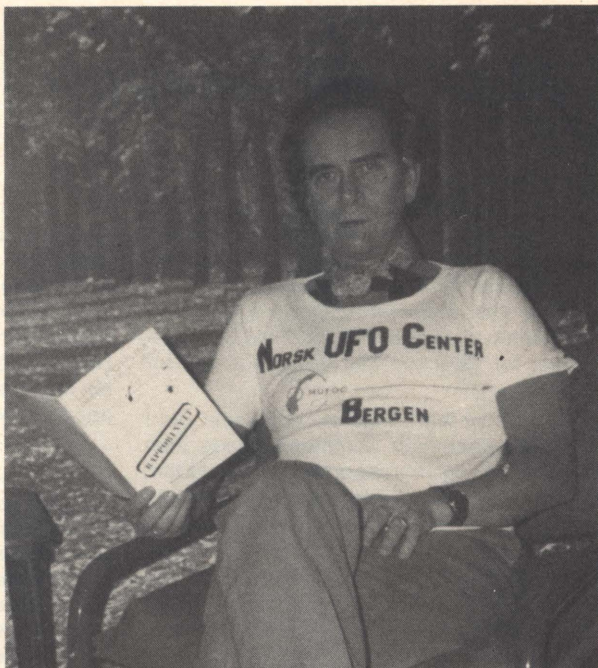
*Peter A. Hansen*

*Foto fra en sammenkomst hos fru Karen Margrethe Linneballe. Fra venstre ses Hansjürgen Köhler, Fl. Ahrenkiel, fru Linneballe og Peter A. Hansen.*



# Norske UFO-tilfælde i 1979

Norsk UFO Center (NUFOC) oplevede et stille år i 1979 med hensyn til UFO-aktivitet i luftrummet over Norge.
Man fik kun 29 indrapporterede observationer.




*Finn W. Kalvik*

Så vidt feltforskerne og NUFOCs rapportcentral har kunnet kontrollere, så må 23 af observationerne klassificeres som uidentificerede, mens 4 menes at være fly og satellitter: 2 er usikre.

Man modtog 3 dagslysobservationer (klokken 10—13), mens de øvrige fandt sted efter mørkets frembrud. Ligesom i Danmark steg rapportmængden, efterhånden som aftenen skred frem, for så at toppe omkring kl. 22. Ud på natten var der kun ganske få observationer.

Den største UFO-aktivitet fandt man over Bergen/Hordaland med 14 observationer. Dernæst følger Buskerud (6 obs.), Trøndelag (4 obs.) og 2000-området med 3 observationer.

Efter avismeldingerne at dømme har aktiviteten af himmelfænomenerne været større, end NUFOCs arkiver viser. Det beror delvis på en manglende dækning med feltforskere, især i det nordlige Norge.

Med hensyn til former, farver, observationens varighed, antal objekter, lyd og vidner, så er der en god overensstemmelse med tilsvarende danske forhold. Se i øvrigt artiklen om de danske UFO-rapporter fra 1976 (UFO-NYT nr. 4 fra 1979).

Vi skal ikke her komme ind på de enkelte tilfælde, men blot henvise til NUFOCs medlemsblad »Rapportnytt« og Finn W. Kalvik (adr. side 2), der foruden sin aktivitet i NUFOC også er SUFOIs repræsentant for Norge.

*Peter A. Hansen*

*Kilde: »Analyse over UFO-rapporter for 1979«, ved Finn W. Kalvik.*

»Analyse af en årgang«

# Danske UFO-rapporter fra 1977

*Ved Per Andersen*

### Indledning

Så foreligger der igen en årgang ufo- og ifo-rapporter opgjort af Projekt UFODATA-gruppen. I de tidligere årsopgørelser har det været sædvane at bringe en lang række af de vigtigste frekvenstabeller. Dette vil jeg ikke gøre i denne årsopgørelse, da disse frekvenstabeller for 1977 kun kan bringe lidt nyt for dagen.

Derimod vil jeg bringe et nyt aspekt ind i disse årsopgørelser: Sammenlignende analyser af ufo- og ifo-rapporter. Det er sådan, at det ikke bare er interessant at betragte mængden af ufo-rapporter, men også at sammenligne ufo-rapporterne med ifo-rapporterne. Herved vil man måske kunne opdage mønstre, der er helt specielle for ufo-fænomenerne, og som derfor bør analyseres nøjere.

Da vi i Projekt UFODATA også indkoder alle ifo-rapporterne, er det meget let for os at foretage analyser af ifo-rapporterne eller sammenligninger af ifo- og ufo-rapporterne. Der skal gøres opmærksom på, at begrebet ifo-rapport i denne forbindelse ikke står for »identificeret flyvende objekt« — opfattet bogstaveligt. Vi vil derimod i denne artikel opfatte en »ifo-rapport« som en rapport, der ikke har kunnet klassificeres som en ufo-rapport. Dette indbefatter således også rapporter med en lav grad af sandsynlighed, rapporter, det ikke har været muligt at efterforske og rapporter, der indeholder så få data, at en vurdering ikke er mulig.

### Indberetninger til SUFOI

Lad os først se på, hvor mange indberetninger der har været til SUFOI angående observationer i 1977. En »indberetning« er en skriftlig redegørelse for en observation af et eller flere objekter, der ikke varierer væsentligt i tid, sted, bevægelse eller udseende. Dette er i modsætning til en »rapport«, der godt kan indeholde flere enkeltberetninger (f. eks. to objekter, der har bevæget sig vidt forskelligt). Antallet af indberetninger for 1977 ses på figur 1, og det fremgår, at der har været 375 sådanne indberetninger. Dette tal ligger noget under det tilsvarende tal for 1976. Generelt kan man altså sige, at rapportfrekvensen er faldet fra 1976 til 1977. Dette er en tendens, som har været herskende helt fra 1975, som var et rekordår hvad angår indberetninger af observationer.

| | |
|---|---|
| Antal indberetninger til SUFOI | 375 |
| ÷ Opklaret som »practical jokes« | 2 |
| ÷ Opklaret som fly | 33 |
| ÷ Opklaret som satellit | 2 |
| ÷ Opklaret som planet | 8 |
| ÷ Opklaret som Månen | 1 |
| ÷ Opklaret som ballon | 52 |
| ÷ Opklaret som stjerne | 2 |
| ÷ Opklaret som fugle | 3 |
| ÷ Andet identificeret/manglende data | 182 |
| Uidentificeret efter undersøgelse (ufoer) | 90 |

***Figur 1.** Fordelingen af samtlige indberetninger til SUFOI for året 1977.*

Af de 375 indberetninger har en stor del kunnet identificeres. Over 25% har positivt kunnet identificeres, mens yderligere knap 50% har måttet arkiveres som »andet identificeret/manglende data«. Denne betegnelse dækker over observationer, som det ikke har været muligt at efterforske, observationer med en lav grad af sandsynlighed osv. De sidste ca. 25% — eller 90 indberetninger — har kunnet klassificeres som ufoer.

Af de positivt identificerede rapporter udgør gruppen »ballon« tilsyneladende den største enkelt-gruppe. Dette er dog kun tilfældet, når man betragter det ud fra antallet af indberetninger. Man skal være klar over, at gruppen med de 52 indberetninger om balloner kun skyldes enkelte hændelser, hvor der er kommet masser af indberetninger om

de enkelte balloner. Ser man på antallet af hændelser, udgør gruppen »fly« sa absolut den største enkelt-gruppe af identificerede hændelser. Her er der nemlig tale om en stor mængde hændelser, hvor der kun er kommet enkelte indberetninger på hvert fly.

## UFO-rapporterne

Vi går nu over til at betragte ufo-rapporterne. På figur 2 ses de 90 ufo-beretningers typefordeling. Her udgøres den almindeligste gruppe af »nattelys/punktlys« — altså lys set om dagen eller natten uden nogen væsentlig udstrækning. I 1977 var der 4 nærobservationer af 1. grad (objekt set tættere på end 200 meter) og 2 nærobservationer af 2. grad (nærobservation af 1. grad, hvor der ydermere er rapporteret om en form for fysisk påvirkning), mens der ingen radar-visuelle observationer eller nærobservationer af 3. grad var (nærobservation af 3. grad = Nærobservation af 1. grad, hvor der ydermere er rapporteret om levende væsener i forbindelse med objektet).

| *Observations-type* | *Antal* | *Pct.* |
|---|---|---|
| Nattelys/punktlys uden detaljer .. | 70 | 77,8 |
| Nattelys/punktlys med detaljer ... | 14 | 15,6 |
| Radar-visuel observation ......... | 0 | 0,0 |
| Nærobservation af 1. grad ........ | 4 | 4,4 |
| Nærobservation af 2. grad ........ | 2 | 2,2 |
| Nærobservation af 3. grad ........ | 0 | 0,0 |
| I alt | 90 | 100,0 |

***Figur 2.** Type-fordeling for de danske ufo-observationer fra 1977.*

Figur 3 viser nu fordelingen af ufo-beretningernes besynderlighedsværdier og sandsynlighedsværdier.

De angivne værdier står for:

**Besynderlighedsværdi**

3: F.eks. et nattelys, hvor det til en rimelig grad kan udelukkes, at det har været et kendt fænomen.

4: F.eks. et objekt set om dagen, hvor objektet har foretaget usædvanlige kurs-, højde- eller hastighedsændringer. Eller en observation, hvor flere objekter optræder samtidigt.

5: F.eks. nærobservation af 1. grad.

6: F.eks. nærobservation af 1. grad, hvor objektet har været tættere på end 25—50 meter.

7: F.eks. nærobservation af 2. grad, eller nærobservation af 1. grad, hvor objektet lander eller letter fra jorden.

| *Antal observationer* | *Sandsynlighedsværdi* | | | | | *Total* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | *3* | *4* | *5* | *6* | *7* | |
| Besynderlighedsværdi | | | | | | |
| 3 | 48 | 19 | 2 | 0 | 0 | 69 |
| 4 | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 | 15 |
| 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 58 | 29 | 3 | 0 | 0 | 90 |

***Figur 3.** En krydstabulering imellem ufo-observationernes besynderlighedsværdi og sandsynlighedsværdi.*

**Sandsynlighedsværdi**

3: F.eks. hvis ingen personlig kontakt til observatøren foreligger, men der foreligger et rimeligt udfyldt rapportskema.

4: F.eks. hvis der har været personligt interview med observatøren.

5: F.eks. hvis der er flere vidner, og der har været personligt interview med observatøren og vidnerne.

6: F.eks. hvis der har været personligt interview, og rapportoptageren absolut ingen tvivl nærer om observationens rigtighed.

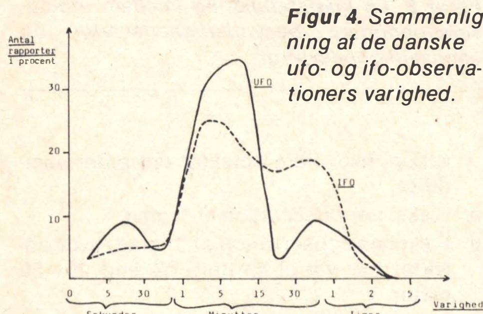
7: F.eks. samme som 6, men flere uafhængige vidner til observationen, og vidnernes beretninger er ikke i modstrid med hinanden.

Som det ses på figur 3 udgøres den største gruppe af værdierne 3/3. Rapportfrekvensen falder så, når man bevæger sig op igennem værdierne for sandsynlighed og besynderlighed. Sammenligner man denne krydstabulering med den tilsvarende for året 1976,

ses det, at rapportmaterialet ikke bare kvantitativt, men også kvalitativt er blevet dårligere i 1977. (UFO-NYT 4/1979 side 141).

### Observationernes varighed

Vi går nu over til at sammenligne ufo-rapporterne med ifo-rapporterne for 1977. Den første parameter vi ser på er observationernes varighed, og sammenligningen af ufo- og ifo-rapporterne ses på figur 4.




***Figur 4.** Sammenligning af de danske ufo- og ifo-observationers varighed.*

Man skal bemærke, at den vandrette akse på figur 4 ikke er lineær. Det ses, at der er en markant forskel på ufo- og ifo-rapporternes varigheder. Hvis vi inddeler rapporterne i tre hovedgrupper, tegner forskellen sig som følger:

*Korte observationer* (0—30 sekunder): Den overvejende del af rapporterne er ufo-rapporter.

*Mellemlange observationer* (30 sekunder—15 minutter): Den overvejende del af rapporterne er ufo-rapporter.

*Lange observationer* (15 minutter og opefter): Den overvejende del af rapporterne er ifo-rapporter.

Denne tendens kan forklares på to måder:

a) Jo længere tid observationerne varer, desto flere data opnås om observationen, og dermed er der større sandsynlighed for at opklare observationerne. Derfor vil det relative antal ifo-rapporter vokse med observations-længden.

b) Ufo-fænomenerne optræder — objektivt set — med kortere varighed end de sædvanlige, kendte himmel-fænomener, der giver årsag til indberetninger.

Det er ikke muligt ud fra den foreliggende analyse at slutte noget om, hvorvidt mulighed a), mulighed b) eller begge muligheder er korrekt — dertil skal et langt større analyse-apparat bringes i sving. Da vores erfaring heller ikke klart siger os hvilken af mulighederne, der er den rigtige, må vi nøjes med forløbig at slutte at begge *kan* være mulige.

### Antallet af objekter

| *Antal objekter* | *UFO/pct.* | *IFO/pct.* |
|---|---|---|
| 0 | 0,0 | 1,1 |
| 1 | 85,6 | 88,4 |
| 2 | 7,8 | 5,6 |
| 3 | 3,3 | 2,1 |
| 4 | 1,1 | 0,0 |
| 5 eller flere | 2,2 | 1,1 |
| Andet | 0,0 | 0,4 |
| Uoplyst | 0,0 | 1,4 |
| Total | 100,0 | 100,0 |

***Figur 5.** Sammenligning af objekt-fordelingen ved danske ufo- og ifo-rapporter fra 1977.*

En sammenligning af antallet af objekter ved ufo-observationer og ifo-observationer ses på ovenstående figur 5.

Når man tager usikkerheden på tallene i betragtning, bliver det klart, at der ingen signifikant forskel er på tallene for ufo- og ifo-rapporterne. Der optræder altså generelt ikke flere eller færre objekter ved ufo-rapporterne, som ved ifo-rapporterne.

### Objekternes farver

På figur 6 ses en sammenstilling af de observerede farver ved ufoerne og ifoerne.

Her ses atter forskelle blandt ufo- og ifo-rapporterne. Hvis vi udelukkende ser på de farver, der divergerer, kan vi udlede følgende:

a) Der optræder færre røde objekter i ufo-rapporterne end ifo-rapporterne.

| Farve | UFO/pct. | IFO/pct. |
|---|---|---|
| Hvid(lig) | 36,6 | 32,5 |
| Rød(lig) | 12,2 | 20,6 |
| Orange/orange-agtig | 15,9 | 18,7 |
| Gul(lig) | 19,5 | 11,0 |
| Grøn(lig) | 1,2 | 1,4 |
| Blå(lig) | 2,4 | 2,9 |
| Brun(lig) | 0,0 | 0,5 |
| Grå/sorte nuancer | 2,4 | 7,7 |
| Metal-agtig | 6,1 | 1,9 |
| Skiftende farver | 1,2 | 1,9 |
| Flere, lige dominerende farver | 2,4 | 0,5 |
| Farvekombination rød/grøn | 0,0 | 0,1 |
| Total | 100,0 | 100,0 |

***Figur 6.*** *Sammenligning af farve-fordelingen for de i 1977 observerede objekter.*

b) Der optræder flere gule objekter i ufo-rapporterne end i ifo-rapporterne.

c) Der optræder færre grå/sorte objekter i ufo-rapporterne end i ifo-rapporterne.

d) Der optræder flere metal-agtige objekter i ufo-rapporterne end i ifo-rapporterne.

Forklaringen på disse tendenser skal nok i vid udstrækning søges i den måde opklarings-arbejdet foregår på, samt det udseende de kendte fænomener har.

Det er nogenlunde klart, at hvis det observerede objekt beskrives som rødt, er en af de første muligheder man undersøger naturligvis identifikationen »fly«, hvorimod farver som f.eks. blå ikke straks leder tanken hen på fly.

Det kan dog ikke udelukkes, at ufo-fænomenernes objektive udseende også kan spille ind, og det kan f.eks. være årsagen til, at der tilsyneladende rapporteres om flere gule ufoer end gule ifoer.

**De rapporterede lyde**

Vender vi os nu imod lydene ved ifo-fænomenerne og ufo-fænomenerne, må vi ligesom ved antallet af objekter konkludere, at der — usikkerheden taget i betragtning — ikke er signifikant forskel på lydene ved de rapporterede ufoer og ifoer.

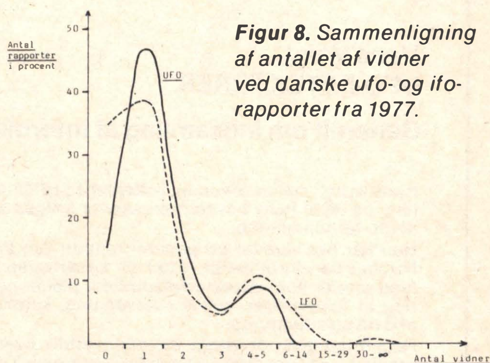
En sammenligning af lydene ved ufo- og ifo-rapporterne ses på figur 7.

| Lydbeskrivelse | UFO/pct. | IFO/pct. |
|---|---|---|
| Lydløst | 85,9 | 88,0 |
| Evt. lyd ikke hørt p.g.a. baggrundsstøj | 2,4 | 2,4 |
| Brummen/summen hørt | 3,5 | 3,0 |
| Susen/syngen hørt | 2,4 | 2,4 |
| Anden lyd hørt | 4,7 | 3,6 |
| Andet opgivet | 1,2 | 0,6 |
| Total | 100,0 | 100,0 |

***Figur 7.*** *Sammenligning af de opgivne lyde ved de danske ufo- og ifo-rapporter fra 1977.*

**Antallet af vidner**

Den sidste parameter vi vil sammenligne i denne omgang er antallet af vidner ved ufo-rapporterne og ifo-rapporterne. (Et vidne defineres her som en person, der *foruden* rapportøren har observeret det pågældende fænomen). En sammenligning af dette ses på figur 8.




***Figur 8.*** *Sammenligning af antallet af vidner ved danske ufo- og ifo-rapporter fra 1977.*

Tilsyneladende ser det ud til, at graferne for ufo- og ifo-rapporterne pænt følger hinanden — men også kun tilsyneladende. Betragter man grupperne fra »2 vidner« og opefter, følger graferne faktisk hinanden, men ved grupperne »0 vidner« og »1 vidne« er der

en markant forskel imellem antallet af vidner:

a) Der er mange flere ifo-rapporter med 0 vidner end ufo-rapporter.

b) Der er mange flere ufo-rapporter med 1 vidne end ifo-rapporter.

Det vil sige, at ufo-rapporterne gennemsnitlig er bedre bevidnede end ifo-rapporterne, specielt er der forholdsvis få ufo-rapporter med 0 vidner. Dette skyldes ikke, at ufoer er »selskabsmennesker« der helst optræder for flere personer samtidigt, men skal derimod tilskrives klassificerings-systemet.

Det er jo sådan, at en rapport ikke bare skal have en høj grad af »besynderlighed«, men den skal også have en høj grad af »sandsynlighed« for at blive klassificeret som en ufo-rapport. Da antallet af vidner ved en observation har betydning for vurderingen af »sandsynligheden« i positiv retning, er det klart, at ufo-rapporterne gennemsnitlig vil være bedre bevidnede.

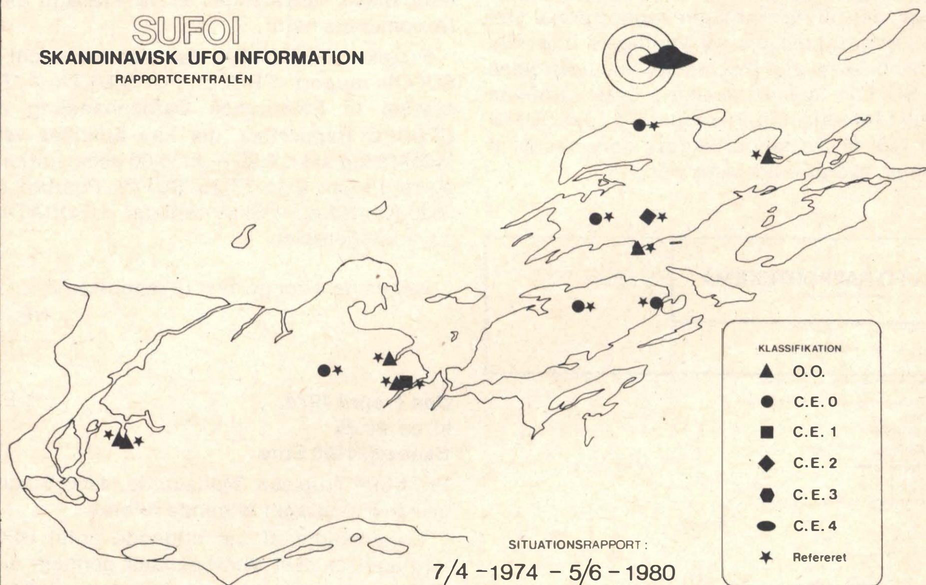
**Afslutning**

Hermed er analyserne af rapportmaterialet fra 1977 foreløbig afsluttet. Hvis nogen af læserne har forslag til yderligere statistiske analyser, hører jeg meget gerne derom.

Rapporterne fra 1978 er på nuværende tidspunkt (hvor dette udgives) ved at være færdigbehandlede, og nogle af resultaterne vil ifølge god skik blive bragt i et kommende nummer af UFO-NYT.

*Per Andersen*

# ufo rapporter
DANMARK




O.O. Ordinær observation.

C.E.-0: Nærobservation uden særlige kendetegn, hvor objektet er set på så tæt hold, at man kan fastslå dets struktur eller form med en sådan grad af sikkerhed, at konventionelle flyvende genstande kan udelukkes.

C.E.-1: Et flyvende fartøj som i C.E.-0, men set inden for en afstand af 150 meter eller mindre.

C.E.-2: Et flyvende fartøj som i C.E.-0 eller C.E.-1, der tillige efterlader tegn på at have været der - såsom landingsmærker, stråling, beskadiget vegetation osv.

C.E.-3: Et flyvende fartøj - som i C.E.-0, C.E.-1 eller C.E.-2 - hvor der er iagttaget en besætning inde i eller i umiddelbar nærhed af objektet.

C.E.-4:
Tilfælde, hvor mennesker rapporterer om, at fremmede væsener med tilknytning til et uidentificeret flyvende fartøj klart har grebet ind i deres liv.

C.E., Close Encounter = Nærobservation.

Er en observation refereret i UFO-NYT, vil der desuden være at finde en stjerne bag klassifikationssymbolet.

Den anvendte gruppering er hentet fra bogen U.F.O. Close Encounters fra US/UFO Research Lab. Inc., 401 Canyon View, Tucson Arizona 85704.

## UFO-rapporter, Danmark

I dette nummer bringer vi atter danske ufo-rapporter. Vi skal være de første til at beklage det hul, der har været i rapportrækken, men det skyldes, dels at rapportmængden for første halvdel af året har været yderst ringe, dels at de modtagne rapporter har været længe undervejs for yderligere undersøgelse bl. a. på grund af mangelfuld udfyldelse af SUFOIs »gamle skema«. Dette problem skulle forhåbentlig være løst nu, idet SUFOI har fået et nyt rapportskema, som består af 4 sider, hvoraf vi her viser side 1:

| | |
|---|---|
| **UFO-RAPPORTSKEMA**<br>UFO = Uidentificeret flyvende objekt | Rapportnummer |
| | Skema og bilag bedes returneret hurtigst muligt til |
| Obs. dato / Opt. dato / Obs. sted | |

Ovenstående forbeholdt rapportoptager/rapportcentral

Det er vigtigt at alle spørgsmål i detteskema besvares.

| | |
|---|---|
| 1.1 Navn: | 1.2 Stilling: |
| 1.3 Gade og gadenr.: | |
| Postnummer: By: | |
| 1.4 Fødselsår og dato: | 1.5 Telefonnr.: (0 ) |

2.1 Beskriv hændelsen så nøjagtigt som muligt:

01-e-00

Dette skema er udarbejdet af
Skandinavisk UFO Information
Postbox 6, 2820 Gentofte
© SUFOI 1980

Fortsæt evt. på vedlagte, linierede ark

Skemaet er udarbejdet således, at man umiddelbart fra skemaet kan aflæse oplysninger til direkte indtastning på SUFOIs datasystem »UFO-DATA«. På denne måde gøres rapportbehandlingen mere ensartet og oplysningerne nemmere at hente ud af skemaet for på denne måde at finde mulige sammenfald af data.

På længere sigt er det rapport- og forskningsafdelingens hensigt at udarbejde særskemaer for bl.a. fysiske og psykiske effekter, foto, radar, nærobservation, detektor, sporingsstation og båndoptagelser, for igennem disse oplysninger at få klarlagt ufofænomenets natur.

Projekt »UFO-DATA« kan De læse om i SUFOIs rapport »PROJEKT UFO-DATA, — Et system til Elektronisk Databehandling af UFO/IFO Rapporter«, der kan bestilles ved indbetaling af kr. 7,50 + kr. 5,00 (ekspedition/porto) til giro 9 11 77 25, SUFOI, Postbox 6, 2820 Gentofte. — Skriv venligst »UFODATA« på modtagerdelen.

Lad os herefter gå over til rapporterne.

*HP.*

**Den 7. april 1974, kl. ca. 20.25 Banevej, 4180 Sorø** C.E.2

Fra Ebbe Truelsen, Madslunde, 4200 Slagelse har vi modtaget følgende referat:

Foranlediget af det stigende antal UFO-iagttagelser over Vestsjælland gennem den senere tid, føler jeg mig fristet til at fremdrage en interessant og for danske forhold (muligvis) usædvanlig sag af lidt ældre dato, nemlig fra den store bølge i 1973-74, hvor der, både globalt set og også over Danmark blev gjort utallige observationer i dette tidsrum. Hændelsen fandt sted i et af de dengang mere »plagede« områder på Sjælland, på Sorø-egnen, nærmere betegnet i området ved Banevej syd for Sorø. Der er i det pågældende tilfælde tale om en såkaldt nærkontakt af 2. grad, en typebetegnelse for UFO-iagttagelser, hvor der spores fysisk eller psykisk indvirkning på vidnet under eller efter oplevelsen. Det er værd at nævne, at denne hændelse fandt sted tæt på en anden interessant iagttagelse i samme område, UFO-landingen i Sorø Sønderskov samme forår, hvor adskillige vidner var involveret. Denne sag er tidligere omtalt i UFO-NYT 1974.

Sagen fra Banevej fandt sted den 7. april

1974 kl. ca. 20.25, og det må understreges, at vidnet, der virkede aldeles troværdigt og »med begge ben på jorden«, efter bedste skøn har søgt så nøje som muligt at gengive, hvad der hændte ham denne aften. Han har dog, grundet sagens specielle karakter, udbedt sig fuldstændig anonymitet.

*Hr. N.N., der er bosat i Pedersborg, havde om aftenen den 7. april et ærinde ved jernbanestationen på Frederiksberg syd for Sorø. Kl. 20 forlader han hjemmet og begiver sig afsted på cykel. Efter at have været på stationen befinder han sig ca. kl. 20.25 på hjemvejen og er nået til en position halvvejs mellem stationen og et punkt på Banevej, kaldet »Borgmesterens øjne«. Herfra, med frit udsyn over Sorø sø, øjner han første gang objektet i nordvestlig retning, et stort gullorange lys lavt over skoven i retning af stjernebilledet Ægir. Idet vejret den pågældende aften er usædvanlig klart og med måne, afskriver han i første omgang lyset, der tilmed spejler sig i søen, som værende Månen. Da han imidlertid få øjeblikke senere bliver klar over fejltagelsen — idet han konstaterer, at den virkelige Måne befinder sig på himlen skråt bag ham — og følgelig vil kigge nærmere på lysfænomenet, har dette forladt sin position og på få sekunder bevæget sig tværs over søen til en ny position i trætophøjde, direkte over det chokerede vidne. (ca. 40—50 meter oppe). Vidnet fornemmer næsten samtidig en kraftig, ligesom elektrisk vibration eller udladning i luften — og ser nu, at det drejer sig om et stort ovalt objekt af orangerød farve, med et blændende hvidt lys placeret i hver side. Der kommer i begyndelsen ikke den mindste lyd fra genstanden, der holder sig svævende over ham i trætophøjde, imens han cykler mod Sorø. Lyset fra de to »sidelys« er så kraftigt, at han i begyndelsen har svært ved at se mod objektet, men han har, efterhånden som øjnene vænner sig til det stærke lys, kunnet give en meget detaljeret beskrivelse af UFOet. Dets størrelse er blevet anslået til ca. 30—40 m på ovalens længste side, som i øvrigt vender fremad i flyveretningen. De to store hvide lys er anbragt for enden af langsiden og altså på tværs af flyveretningen — et interessant træk, da talrige UFO-observationer fra Vestsjælland i samme periode beskriver netop denne detalje.*

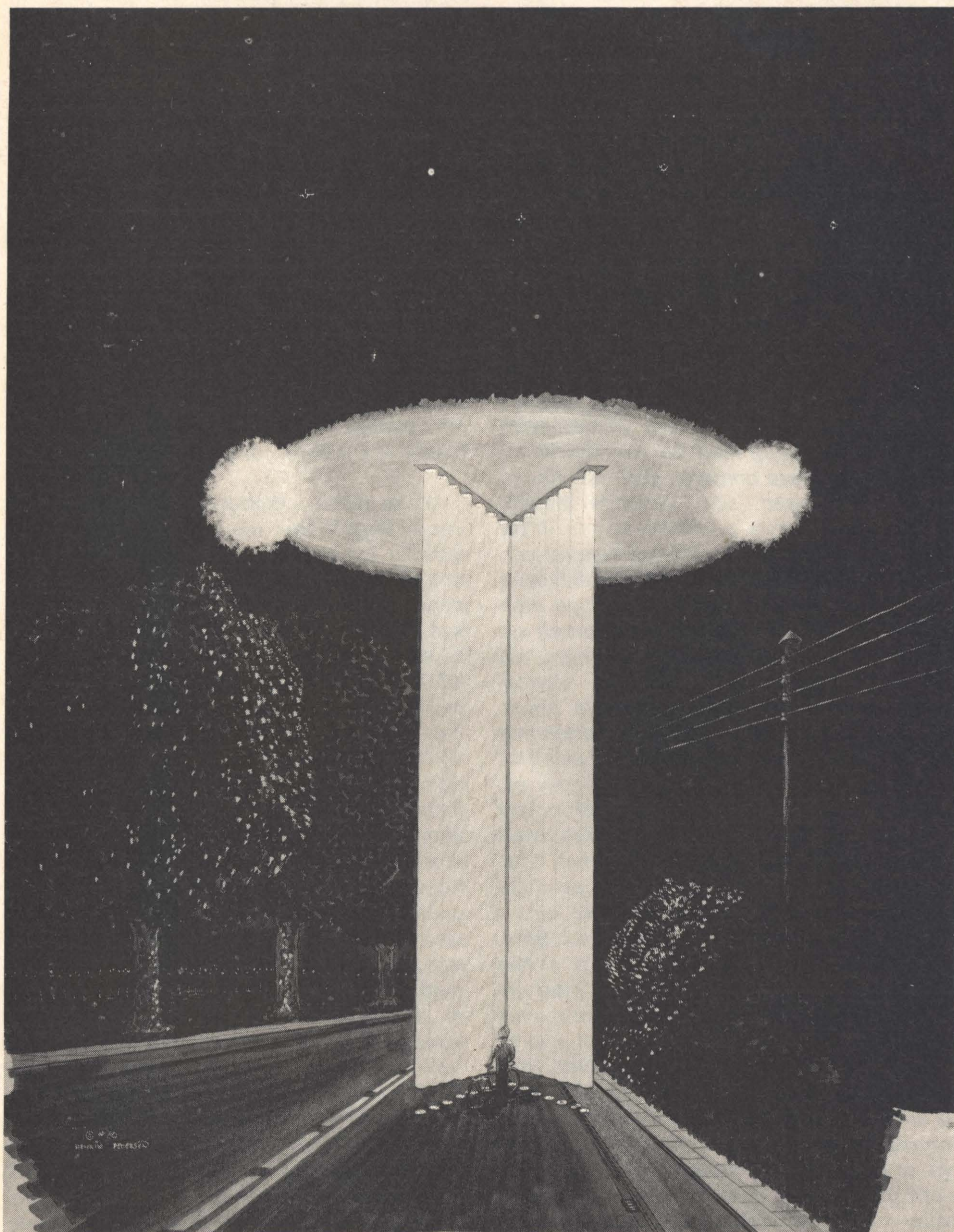
*De to tværstillede lys, som tit er iagttaget på UFOer i denne periode, har ofte givet anledning til forvekslinger med rutefly, idet man antog dem for at være tiplys på flyene.*

*Vidnet beretter, at UFOet udstråler en stærk orangerød farvetone fra hele overfladen, der dog på ingen måde er blændende, og objektet er under hele observationen omgivet af en kraftigt lysende korona. Centralt placeret i objektets bund kan ses en mørk aftegning af form som et V, anbragt med spidsen i flyveretningen. I V'ets ben ses yderligere en række lysåbninger, 7 i hvert, hvorfra der nu udgår kraftige nedadrettede lysstråler. Strålerne rammer vejen både foran og bag vidnet, men er kun synlige ned til en højde af 30—40 cm over vejbanen. Ikke desto mindre ses lysende cirkler tydeligt på selve asfalten. Cirklernes diameter anslås til ca. 10—15 cm.*

Under disse indledende iagttagelser sker der to ting. Vidnet føler sig gradvis ligesom isoleret fra omverdenen, »som befandt jeg mig i et lydtomt rum, så længe UFOet fulgte mig«. Han møder flere biler undervejs, men kan ingen motorlyd høre, lige så lidt som bilisterne synes at ænse ham selv eller UFOet, næsten »som bevægede man sig i en stumfilm«. Flere gange på turen standser han cyklen og ser op, og straks synes også UFOet og lyskeglerne at stå stille. På et tidspunkt undervejs hører han lyde fra objektet, beep-beep, beep-beep. Disse lyde, der kommer i kortere eller længere serier, høres stort set under resten af observationen, til tider iblandet nogle underlige »rumlende« undertoner. Vidnet konstaterer under observationen en mærkelig opstemthed hos sig selv, cyklen bare »kører deruda«, samtidig med at han fornemmer en uforklarlig følelse af afslappethed og fred »som om jeg ikke kunne vælte eller komme galt afsted indenfor disse cirkler.« Da han næsten er nået til Pedersborg, beslutter han sig definitivt til at stå af cyklen for at betragte UFOet, — men netop som han er i færd hermed, accellererer objektet til vejrs med stor fart og forsvinder i en blød kurve mod øst. Efter atter at være kommet op på cyklen kan det no-

get omtumlede vidne konstatere, at hans ben er som blylodder, og at det næsten er ham umuligt at træde pedalerne. (Effekt efter mulig påvirkning af antigravitation?)

Efter at være nået hjem, konfronteres han med den forsamlede familie, der med



undren spørger ham, hvad han har lavet i al den tid. — Først da konstaterer han, at han har været undervejs i ikke mindre end 1½ time, en tur han normalt kun bruger ½ time til at gennemkøre. Har man »blokket« en time ud af hans hukommelse? Og i så fald, hvad er der da foregået i denne time??

Sager som denne er — om end ikke hverdagskost — så dog langt fra usædvanlige andre steder i verden. Specielt er der forekommet lignende tilfælde i USA og Sydamerika. I flere af disse tilfælde er det lykkedes via hypnose at få skabt klarhed over det manglende tidsrum, og det har da vist sig, at det pågældende vidne har været taget om bord i fartøjet, hvor han som oftest er blevet underkastet en undersøgelse af en slags.

Om netop dette var, hvad der hændte vor mand fra Pedersborg, ved vi ikke, og vi får det nok heller aldrig at vide. Oplevelsen, som mødet med UFOet rummede i sig selv, var tilstrækkeligt for ham — så tilstrækkeligt, at han ingen lyst har til at gå yderligere i detaljer.

*Ebbe Truelsen.*

**Den 13. oktober 1977, kl. 22.25** C.E.0
**Møllekrogen, 4440 Mørkov**

En ung dame på 20 år kører i bil fra Roskilde mod Kalundborg, da hun ca. 1 km fra Møllekrogen får øje på en lysende genstand, som svæver ca. 25—50 meter over skoven ret foran hende.

Objektet beskrives som en stor oval lysende genstand med to runde kraftige konstant lysende gule felter i de spidse ender, et i hver. Objektet, som er stillestående, vurderer hun i forhold til vejbanen til at være ca. 15 meter.

Efter ca. 1 minuts forløb forsvandt objektet pludseligt.

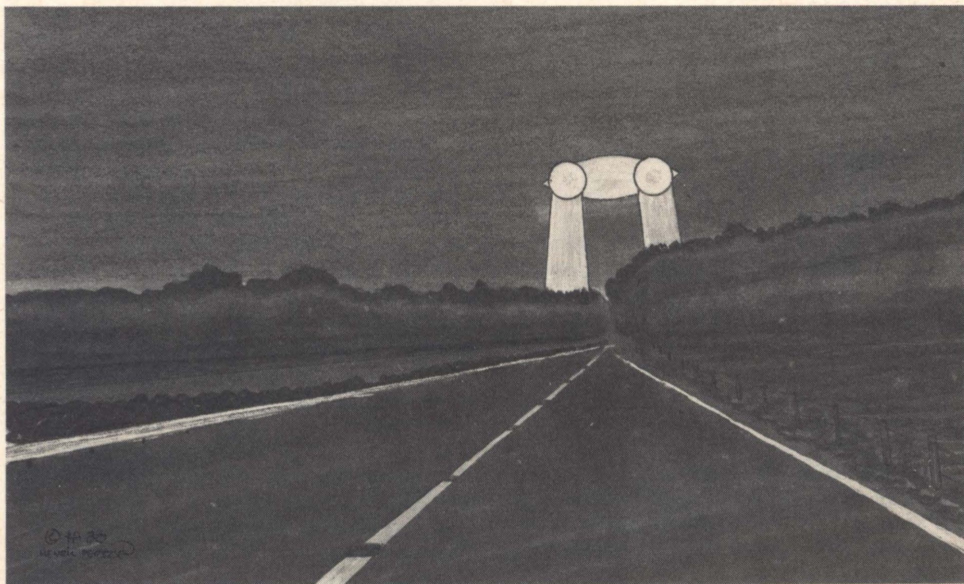
Lyd blev ikke konstateret.

Vejrforhold: Klart, vindstille og mørkt.

**Den 27. september 1979** C.E.0
**mellem kl. ca. 21.50 og 22.10**
**Nonnebo, 5550 Langeskov**

En dame, som er ved at se TV, opdager, at der uden for stuevinduet i retning sydvest pludselig kommer et aflangt, todelt og stærkt blåtlysende objekt skråt ned mod jorden, ligesom et stjerneskud. Genstanden forsvandt

*Møllekrogen. 4440 Mørkov*



tilsyneladende bag deres hæk i en afstand af ca. 10—15 meter. Da der i det samme kommer et tog fra Nyborg mod Odense forbi stedet, nærer hun nogen bekymring for, at genstanden skal have ramt dette.

Efter ca. 10—15 minutters forløb ser hun på samme sted, ca. 1,6 m over jorden og bag hækken et kraftigt blåt og eksplosionsagtigt blink. Det næste blink, som er hvidt, ses over hækken, og hun bemærker nu, at det stiger skråt opefter i zig-zag kurs samtidig med, at blinkene gentager sig nogle gange og stadig skifter i farverne blåt og hvidt. Lysets størrelse anslår hun til ca. 5 cm målt i udstrakt arm.

Hun skynder sig derefter ud på altanen og kan nu se noget, som beskrives som »en streg med lys over« stige skråt op i luften. Efter ca. 1/2 minuts forløb får hun tilkaldt sin mand, som kommer ud på altanen for at se fænomenet. De ser, at objektet stiger meget højt, inden det til sidst fortsætter i en flad bane. Da det er næsten inde over Odense, ses nogle røde, grønne og hvide blink fra objektet. Efter at de sammen har iagttaget objektet i ca. 1/2 minut, går de begge ind igen. Hendes mand mener, at det sikkert drejer sig om et fly, men selv mener hun, det må have været noget helt andet.

Lyd hørtes ikke.

Observationstid: første obs. kun nogle få sekunder, anden obs. ca. 1½ minut.

Vejret: Klart og mørkt.

**Den 13. december 1979, C.E.0**
**kl. 07.50**
**5700 Svendborg**

En ung pige, som lige er startet hjemmefra på vej til skole, bliver pludselig opmærksom på en monoton brummen. Da hun ser i den retning, hvorfra lyden kommer, får hun øje på et ovalt objekt, hvis størrelse hun anslår til ca. 5—6 meter. Objektet bevæger sig fra højre mod venstre i en afstand af 25 meter og med en hastighed på ca. 70 km/t.

I begge ender af objektet ses et skarpt orange lys og midtpå to lyserøde-lilla skarpe lys, som alle blinker. Selve objektets farve beskrives som snavset hvid. Observationen varede kun ca. 5 sekunder, og hun får lige akkurat tid til at alarmere en veninde, som når at se objektet, inden det forsvinder bag nærliggende huse og træer.

Vejrforhold: Klart, overskyet og tusmørke.

**Den 16. januar 1980, O.O.**
**kl. 17.15**
**Fly Landsby, 7800 Skive**

En ung pige, som er ved at betragte himlen, får i syd (retning mod Karup) i 30° højde øje på en stærkt rødglødende kugle, som hun først antager må være et fly. Hun kommer dog i tvivl, da hun bemærker, at kuglen bliver stående på samme sted i ca. 5 minutter. Kuglen bevægede sig derefter i en vandret bane mod øst, hvor den pludselig forsvinder.

Lyset var konstant og i størrelse beskrevet ret usikkert som et nålehoved. Hun mener, at afstanden til objektet må have været ca. 5 km og hastigheden ca. 7 km/t.

Vejret: Klart og mørkt.

Når vi nævner denne observation, er det, fordi der senere ses noget mere fra samme område:

**Den 16. januar 1980 O.O.**
**kl. 19.10**
**Fly hede, 7800 Skive**

En herre på 58 år, ser i ret vest, 20—25° højde, et rødglødende, pulserende objekt, som kommer frem ved et hushjørne for derefter at bevæge sig vandret mod højre et stykke ud fra hushjørnet, hvorefter det står stille i ca. 20 minutter. Objektets størrelse målt i udstrakt arm angives som 1/3 af måneskiven. Formen beskrives som en haletudse, hvor halen vender bagud i bevægelsesretningen. Det bemærkes, at halen er den stærkest lysende del af objektet. Afstanden til objektet anslås til at ligge et sted mellem 1 og 10 km.

Medens objektet står stille, betragter observatøren det gennem kikkert (7 x 50) og bemærker, at dets overflade er krakeleret (med revner). Da objektet igen bevæger sig mod højre, sker det i en bane skråt ned mod horisonten, hvor det forsvinder i nordvest

bag fjerne træer ved den nordlige del af Flyndersø.

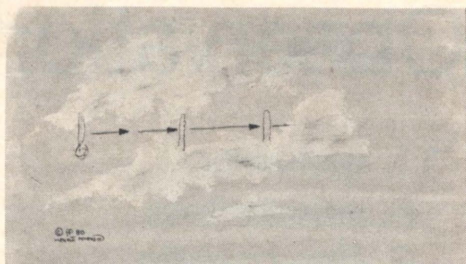
Umiddelbart før observationens begyndelse var der set en jetjager i området. Vidner til observationen er observatørens kone, datter og svigersøn.

Lyd: ingen.

Vejret: Letskyet til overskyet.

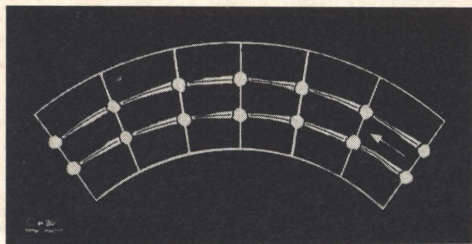
Temperatur: ÷ 3°C. Vindstille og mørkt.

Samlet observationstid: ca. 20 minutter.



**Den 4. april 1980,** C.E.0
**kl. 22.45**
**8450 Hammel**

Et ægtepar, som opholder sig på deres altan for at betragte himlen, får i syd-sydvest, ca. 20° højde øje på et buet, gitteragtigt objekt med et konstant, svagt hvid-gult lys.



De på tegningen viste punkter blinkede med et skarpere lys fra højre mod venstre med to ad gangen med hurtig skiften og hele tiden fra højre mod venstre.

Fra objektet hørtes en lyd, der beskrives som: ziv-ziv-ziv. Efter 10 sekunders observation forsvinder objektet mod nord-nordøst bag deres hus.

Objektets størrelse målt med udstrakt arm: 40 x 10 cm.

Vejrforhold: Klart, vindstille og mørkt.

**Den 6. maj 1980,** C.E.0
**kl. 18.08** *D.S.T. = Dansk Sommer Tid.*
**3050 Humlebæk**

Observatøren, en herre, er på vej ud i sin have, da han ret syd i ca. 35° højde får øje på noget, som han beskriver som et lys-orange bål. Bålet er bredest forneden og smaller ind opefter. Over dette ses en lodret hvid røgsøjle, som har den dobbelte højde af bålet. Den lodrette røgsøjle, som minder om en tynd skypumpe, følger objektet, som bevæger sig til højre mod sydvest, hvor det forsvinder bag et skylag.

Observatøren antog det for at være et brændende jetfly, hvilket senere viste sig ikke at være tilfældet.

Objektets størrelse målt i udstrakt arm: 1/2 cm.

Objektets hastighed anslået til 2—300 km/t.

Vejrforhold: Letskyet, let vind fra øst, lyst.

Skyhøjde: 25.000 fod.

Samlet observationstid: 45 sekunder.

**Den 15. maj 1980,** C.E.1
**kl. 01.55** *D.S.T. = Dansk Sommer Tid*
**Assendrup, 8721 Daugård**

To herrer og en dame, som er på observationstur ved herregården »Rosenvold« på nordsiden af Vejle Fjord, er ved at pakke sammen for at køre hjem, da en af dem pludselig ser et aflangt rødt lys med en sort streg i midten. Lyset forsvandt ned over Fredericia. Ca. 1½ minut senere ser en af de andre observatører et rødt glimt, hvor det første var forsvundet. Som følge af hændelsen bliver samtlige observatørers årvågenhed skærpet. Da kl. er ca. 01.30 kører de hjemad mod vejle, og en af observatørerne beretter:

*»Vi var på observationsaftenen (natten mellem 14/5 og 15/5 - 1980) ude ved »Ro-*

*fortsættes side 197*

# Observationsdøgn

## 11. oktober
## 8. november
## 6. december

Ligesom sidste år afholder SUFOI observationsdøgn, hvor vi opfordrer alle til at deltage. Vi har valgt ovenstående datoer, dels fordi vi håber at lørdage kan give større tilslutning til øvelsen, og dels fordi de samme dage er udnævnt til internationale observationsdøgn af flere mellemeuropæiske UFO-organisationer i fællesskab. Det drejer sig om foreninger i Frankrig, Spanien, Italien, Belgien, Schweiz og Luxembourg, og selv om vi ikke er inviterede i Danmark, tillader vi os at hoppe på. Eventuelle resultater af øvelsen bliver sendt til Frankrig til sammenholdelse med alle de andre resultater.

Øvelsen starter klokken 06 om morgenen de nævnte datoer, og den løber i 24 timer, til klokken 06 den næstfølgende dag. Det er meningen, at alt, hvad der observeres på himlen, bortset fra stjerner, planeter og Månen og Solen — og fugle — skal rapporteres på det skema, som er indsat i dette nummer af UFO-NYT. Læs vejledningen på skemaet grundigt *før* øvelsen. Det er meget vigtigt at undgå fejl i skemaerne. Udfyldte skemaer sendes til den påtrykte adresse, hvor man også kan bestille flere skemaer. Man må også gerne indsende fotokopier.

I UFO-NYT nummer 4 fra sidste år findes på side 156 nogle gode råd til observatører og observationsgrupper, og er man i tvivl, eller vil man spørge om noget vedrørende øvelsen, er man velkommen til at ringe til Alarmcentralens nummer — dog ikke på selve øvelsesdagene! — Ser man UFOer kan man som altid ringe **omgående** til Alarmcentralen, og er observationen mere end ca. 1/2 time gammel, skal man ringe til Rapportcentralen.

Sidste års øvelse havde ret ringe deltagelse. Der indkom 27 skemaer fra i alt 17 observatører — heraf to grupper på 2 og 6 personer. Der blev indberettet 3 privatfly, 15 militærfly, 18 trafikfly, 22 fly uden anden betegnelse, 2 helikoptere og 27 stjerneskud. Desuden berettede en vittig herre på Søllestedkanten om en meget detaljeret og præcis iagttagelse af — Månen! Observationerne blev foretaget over to dage, den 11. og 25. oktober, og det er kun i få tilfælde lykkedes at følge noget observeret fra én observatør til en anden. Dog er et stjerneskud set både fra Ålborg og Vildbjerg og et fra Lemvig og Vildbjerg, og enkelte fly er også set af flere observatører. De indkomne observationer vil også i år blive brugt til at øve tilknyttede i Alarm- og Rapportcentralen i at plotte observationer.

At observationsøvelsen sidste år fik så ringe tilslutning skyldes sikkert vejret, og at den var lagt på hverdage. Ærefuld omtale i forbindelse med øvelsen fortjener især Aalborg-gruppen for stort fremmøde, HA i Vildbjerg for meget omhyggelig registrering og rapportering og Carsten — som i 8 timer holdt vagt i sin kørestol ved et vindue — for størst ihærdighed.

Hjælp os og hjælp dig selv — vær ude i den friske luft alle øvelsesdagene!

*OJK*

## STUDIEKREDS m. m.

Bor du på Stevns eller Sydsjælland, og er du interesseret i at være med i en UFO-studiekreds samt lave andet forefaldende UFO-arbejde, så kontakt:

**Karise UFO Kontor**
**Præstemarken 22**
**4653 Karise.**

# SUFOI OBSERVATIONS- OG ALARMERINGSØVELSE

| **Læs og lær vejledningen før skemaet udfyldes** | Obs.perioder fra kl.________ til kl.________ |
|---|---|
| | fra kl.________ til kl.________ |
| Obs.dato: | fra kl.________ til kl.________ |

Observatør: Navn ______________________________

Adresse ______________________________

______________________________ Tlf. nr.______________

Obs.sted: 1. ______________________________

______________________________

2. ______________________________

______________________________

3. ______________________________

______________________________

## Vejledning i brug af skemaet:

For at skemaet skal kunne anvendes af SUFOI, er det nødvendigt, at to ting er opfyldt: 1) alle rubrikker i indledningen og under de enkelte observationer skal udfyldes. 2) Skemaet må kun indeholde svar på de stillede spørgsmål. Alle kommentarer eller detaljer skal skrives på et ekstra stykke papir, og indsendes sammen med skemaet.

Man skal rapportere alt, hvad der ses af himmelfænomener, mens man er ude, også selv om man véd, hvad det sete er.

Hver gang, der observeres et nyt objekt, skal der påbegyndes et nyt observationsnummer, og hvert obs.nr. må kun indeholde oplysninger om ét objekt. »obs« i skemaet betyder overalt »observation(s)-«.

*Forklaring til skemaets punkter:*

**Obs.dato** er den dato, hvor observationen er gjort. Observerer man længere end til midnat, skrives begge datoer.

**Obs.perioder** er de tidsrum, hvor man er ude for at observere. Skal udfyldes, selv om man ikke ser noget. Er man ude i mere end tre perioder, fortsættes på et ekstra ark.

**Adresse og telefonnummer** er dér, hvor observatøren evt. senere kan træffes.

**Obs.sted** er observatørens »geografiske position« i observationsøjeblikket. Det kan være postadresse, geografiske koordinater, »X kilometer fra Y-by, på vejen imod Z-købing« eller lign. Stedsangivelserne skal være så præcise, at stedet kan findes på et kort. Observeres der fra mere end tre steder, fortsættes angivelsen og nummereringen på et ekstra ark.

**Obs.nr.** er nummeret på observationen. Det obj., som først observeres, får nummer ét, det næst *observerede* får nummer to osv. Nummeret bruges ved evt. bemærkninger på ekstra ark. Nummereringen fortsættes, hvis man anvender flere skemaer.

**Obs.sted** her skrives det nummer, som passer til forsidens stedsangivelser.

**Identifikation** her skrives observatørens vurdering



*fortsættes på bagsiden*

| Obs.nr.______ | Obs.sted______________________ | Identifikation ______________________ |
|---|---|---|
| OBS. START: | Tid______________________ | Kompasretning ________ ________° |

Højde__________° eller højdeangivelse ______________________

| OBS. SLUT: | Tid______________________ | Kompasretning ________ ________° |
|---|---|---|

Højde__________° eller højdeangivelse ______________________

| Kurs______—______ | Kompaskurs __________ | Bemærkninger? ☐ |
|---|---|---|
| Udseende: | | Set med:<br>blotte øje ☐<br>kikkert ☐<br>(sæt kryds) |

| Obs.nr.______ | Obs.sted______________________ | Identifikation ______________________ |
|---|---|---|
| OBS. START: | Tid______________________ | Kompasretning ________ ________° |

Højde__________° eller højdeangivelse ______________________

| OBS. SLUT: | Tid______________________ | Kompasretning ________ ________° |
|---|---|---|

Højde__________° eller højdeangivelse ______________________

| Kurs______—______ | Kompaskurs __________ | Bemærkninger? ☐ |
|---|---|---|
| Udseende: | | Set med:<br>blotte øje ☐<br>kikkert ☐<br>(sæt kryds) |

Obs.nr._____ | Obs.sted____________________ | Identifikation __________________________

OBS. START: | Tid_________________________ | Kompasretning _________ _________°

Højde__________° eller højdeangivelse ___________________________________________

OBS. SLUT: | Tid_________________________ | Kompasretning _________ _________°

Højde__________° eller højdeangivelse ___________________________________________

Kurs_______—_______ | Kompaskurs ____________ | Bemærkninger? ☐

Udseende:

Set med:
blotte øje ☐
kikkert ☐
(sæt kryds)

Obs.nr._____ | Obs.sted____________________ | Identifikation __________________________

OBS. START: | Tid_________________________ | Kompasretning _________ _________°

Højde__________° eller højdeangivelse ___________________________________________

OBS. SLUT: | Tid_________________________ | Kompasretning _________ _________°

Højde__________° eller højdeangivelse ___________________________________________

Kurs_______—_______ | Kompaskurs ____________ | Bemærkninger? ☐

Udseende:

Set med:
blotte øje ☐
kikkert ☐
(sæt kryds)

af, hvad det observerede objekt er. Eksempelvis: civilfly, trafikfly, militærfly, helikopter, stjerneskud, meteor, satellitpassage, satellitundergang, planet, ballon, ufo, eller lignende.

**Obs.start.** De følgende tre linjer i skemaet drejer sig *kun* om forhold, da man først ser objektet.

**Tid** angives så nøjagtigt som muligt. SE PÅ URET! Brug evt. stopur.

**Kompasretning** retningen til objektet. Brug kompas. Man tager alt for tit fejl af retningerne uden et kompas. Retningen angives som f.eks. S, NV, ØSØ, S-SSV (syd til sydsydvest), eller i grader fra Nord, fra 0°—360° (eller 0°—400°).

**Højde** Der spørges *ikke* om objektets højde over jordoverfladen. Den er for det meste umulig at vurdere. Med højde menes vinkelhøjde over horisonten (0° er vandret, 90° er lige over). Højden angives i grader, *kun* hvis man har målt med en højdevinkelmåler. Ellers *skal* en af flg. angivelser bruges i skemaet:

| angivelse: | svarer til: |
|---|---|
| »meget lavt« | så lavt over horisonten, at man hverken behøver at dreje øjnene opad eller lægge nakken tilbage, for at se lige på obj. Svarer til under én håndsbredde over horisonten, målt i udstrakt arm (0°—10°). |
| »lavt« | man kan uden besvær se lige på objektet, blot ved at dreje øjnene opad. 1—3 håndsbredder (10°—30°). |
| »halvt oppe« | det er nødvendigt at lægge nakken tilbage for at se lige på objektet. 3—5 håndsbredder (30°—50°). |
| »højt oppe« | nakken må lægges tilbage »så det knager«, man må svaje i ryggen for at se lige på objektet. (50°—80°). |
| »lige over« | som ovenfor; desuden har man en fornemmelse af, at objektet faktisk er en smule bag én. (80°—90°). |

Pas på med disse vinkelangivelser — de fleste mennesker er tilbøjelige til at angive alt for store vinkelhøjder.

**Obs.slut** de følgende tre linjer i skemaet drejer sig *kun* om forhold, da objektet forsvinder af syne. De enkelte punkter er forklaret ovenfor.

**Kurs** her skrives V H eller H V, for at angive objektets bevægelse fra venstre mod højre eller omvendt. Bevæger obj. sig ikke til en af siderne, skrives »væk« eller »imod« i rubrikken.

**Kompaskurs** der menes objektets kurs, dvs. den kompasretning man ville have næsen i, hvis man fulgte med objektet. Angivelsen kan være svær! Skriv i tvivlstilfælde et »?« efter angivelsen.

**Bemærkninger?** sæt kun kryds i denne rubrik, hvis der vedlægges ekstra ark med detaljer om netop dette obs.nr.

**Udseende** beskriv objektets udseende med få ord, f.eks. lysende, mørkt eller reflekterende; angiv facon: prik, kugle, trekant, fly, linse eller lignende. Giv evt. detaljer på ekstra ark.

**Set med** sæt evt. kryds i begge rubrikker. Skriv kikkertens (forstørrelse) × (linsediameter) — det står på kikkerten!

Så snart observationsøvelsen er ovre, sendes dette skema i udfyldt stand sammen med eventuelle ekstra-ark til:

**SUFOI, postbox 6, 2820 Gentofte.**

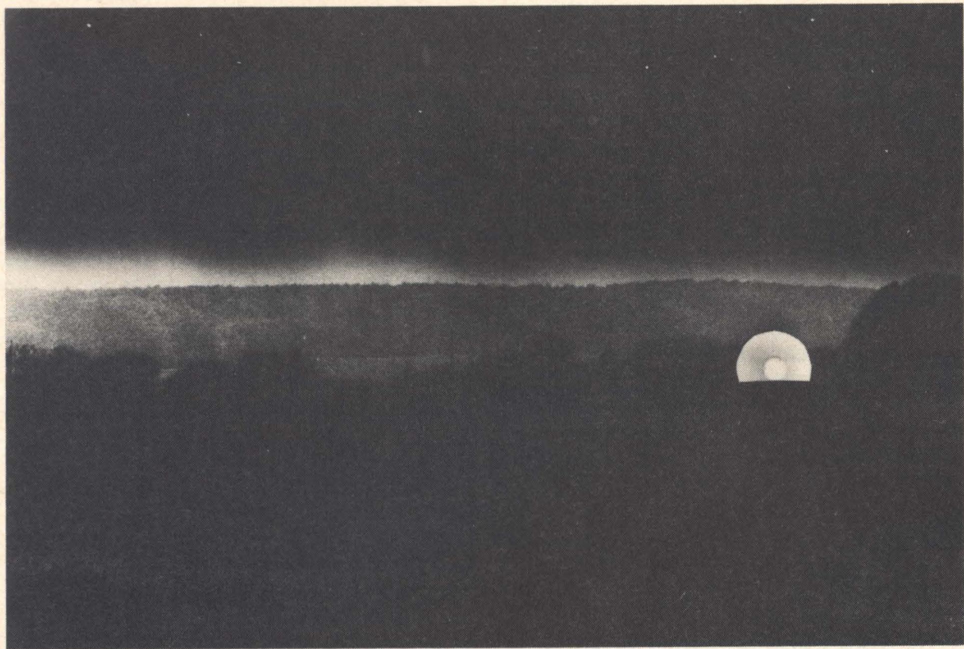
Mærk kuverten: OBSØVELSE.

På samme adresse kan der bestilles flere skemaer gratis.

Ses der noget under observationsøvelsen (og til enhver anden tid), som ikke kan forklares som et kendt objekt eller himmelfænomen, så slå UFO-ALARM **omgående,** det vil sige inden objektet forsvinder af syne. — Slå alarm til:

**SUFOIs ALARMCENTRAL telefon (06) 19 88 90**





REKONSTRUERET FOTO

*senvold« og der var også en gruppe ude på Trelde Næs, som vi havde kontakt med over radioen hele aftenen.*

*Vi så en del stjerneskud og satellitter, og da kl. var blevet 01.15 blev vi enige om, at vi ville hjem, da det var ved at blive koldt. Vi var begyndt at pakke, da hr. H. råbte: Hvad er det? Jeg nåede lige at se et rødt glimt — H. havde set et aflangt rødt lys med en sort streg i midten. Lyset gik ned over Fredericia. Ca. 1½ minut efter ser jeg et rødt glimt dér, hvor det første var forsvundet.*

*Kl. 01.30 kører vi hjemad. Da vi er et stykke fra Assendrup (kl. 01.55), får jeg pludselig øje på et stort, meget klart rødt lys ude på marken på venstre side af vejen. Jeg siger til B.: hvad er det for et mærkeligt lys?. Vi kører langsomt videre og kigger på det begge to. Da vi når de første huse i Assendrup, forsvinder objektet ud af vor synsvidde. Vi vender bilen og kører tilbage for at undersøge, hvad det var for et lys. H. kommer imod os, han vender også. Men da vi alle igen kan se ud over marken, er lyset forsvundet. Da vi holdt stille, talte vi om det, og H. havde set lyset lidt før os i den første bil. H. troede, det var en gård, der brændte. Da vi imidlertid ikke kunne se noget lys mere, blev vi enige om at køre ned ad Skibholtvej for at se, om vi kunne komme bag om stedet, hvor objektet var set. Vi kom ned til et lille hus, der ligger ved banen og hørte ophidsede hunde, men tænkte, at det nok var fordi vi var der, at de gav lyd fra sig, så vi kørte videre og kom forbi en eng, hvor to heste fór forskræmte rundt. Vi mente ikke, at de var skræmt, fordi vi kom kørende, da de må være vant til lyde, da toget jo kommer forbi ret jævnligt.*

*Vi kunne ikke se noget mærkeligt og vendte tilbage til hovedvejen igen. I den forløbne tid har H. prøvet at kalde de andre (fra Trelde Næs) over radioen, men der er ingen liv i den. To af os prøver at køre turen igen, mens H. blev på stedet. Mens vi kører, ser han nogle glimt på det sted, hvor lyset havde befundet sig. Dette fik vi at vide, da vi kom tilbage. B. prøvede at lyse med sin lommelygte og blinke med den, men intet var at se nogen steder. Pludselig mærkede vi en*

*underlig varme over vor bil, og vi følte alle tre, at vi blev betragtet af noget eller nogle, som vi ikke selv kunne se. Hårene rejste sig i nakken! B. prøvede radioen i den ene bil på FM. Den virkede godt nok. Radioen i den anden bil var stadig død på alle kanaler. — Pludselig hørte han en underlig lyd fra denne bil, som om omdrejningstælleren blev sat op. B. og jeg stod på vejen og så på H.s bil, der holdt i højre side af vejen, og pludselig ser vi et stort hvidt objekt på himlen på højre side af vejen. — Vi blev stående lidt endnu, men mere skete ikke, og vi enedes da om at køre hjem. Kl. var blevet 02.35. Inden vi kørte hjem, prøvede H. radioen i bilen endnu engang, og nu virkede den igen. H. spurgte, om man ikke havde kunnet høre ham kalde før, men ingen havde hørt noget til ham.«*

Objektets form beskrives som rød-orange med en mørkerød korona. Lysstyrken var stærk og konstant. Målt i udstrakt arm var objektets størrelse som en ært.

Vejrforhold: Klart, let vind og mørkt.

Observationstid: Ca. 1 minut.

**Den 15. maj 1980,** O.O.
(altså samme dag)
**kl. 01.30** *(D.S.T.)*
**8721 Daugård**

25 minutter før den ovenfor omtalte observation fra Assendrup er der en herre, som bor i Daugård by, der er ude for at lufte sin hund. I retning nord-nordvest, 30° oppe observerer han et gulligt eller orange objekt (»et unaturligt lys på himlen«). Lysstyrken beskrives som middel og konstant lysende, størrelsen som en ært i udstrakt arm.

Efter at have iagttaget objektet i 5 minutter, gik han ind for at hente sin kone, men hun ville ikke tro på hans beretning, og så blev han inde.

Da han senere læste i avisen om de tre personers observation ved Assendrup, indrapporterede han sin egen oplevelse.

**Den 20. maj 1980,** O.O.
**kl. ca. 23.00** *(D.S.T.)*
**Snesere, 4733 Tappernøje**

Ved 23.00 tiden vækkede en mand sin kone og spurgte hende, om hun ville se et UFO. Hvem vil ikke gerne det! Hun blev straks lysvågen og ved at kigge ud gennem vinduet så hun i nordvestlig retning, 40° højde et gulligt lysende objekt. Lysstyrken var som fuldmånen, men størrelsen lidt mindre end denne. Så vidt det kan ses af rapporten, har objektets kurs været fra nord mod syd. Ca. over Mogenstrup/Blangsted standsede objektet samtidig med, at det skiftede farve over i mere orange-hvidgult. Genstanden bevægede sig ind imellem hurtigt til venstre og højre — ligeledes nogle gange op og ned, alt imens den skiftede farve. Nogle gange var den helt væk. Det bemærkedes, at objektet var klart afgrænset.

I sin beretning om hændelsen skriver fruen: »På mig virkede det uhyggeligt, og jeg tænkte: bare det ikke kommer og henter os.« Objektet forsvandt pludseligt i retning Mogenstrup/Blangsted (vestlig); klokken var da 23.15.

Vejret: Klart med ganske få tynde sorte skyer. Observationstid: 15 minutter.

**Den 3. juni 1980,** O.O.
**kl. 19.44** *(D.S.T.)*
**8700 Horsens**

Observatøren, en herre på 65 år, opholder sig i sin baggård, hvorfra der er udsigt mod øst. Vejret er klart, dog ses der to lange cirrus skyer, der går i retning øst-vest. Han betragter et jetfly, som højt oppe har kurs fra syd mod nord. Han bemærker da, at der bag flyet og under skyerne kommer noget stort sølvhvidt farende »som om en dug var kastet ud af flyet«. I begyndelsen dingler det som et faldende blad, men bliver derefter roligt og glider mod syd, hvorefter det hvide bliver mindre samtidig med, at der ses en sort kant forneden. Derefter går det ind bag den første sky, kommer igen til syne og forsvinder så ind bag den anden sky og ses ikke mere. Det bemærkes, at det observeredes hastighed var som flyets og dets størrelse 2 × flyets.

Observationstid: 1 minut.

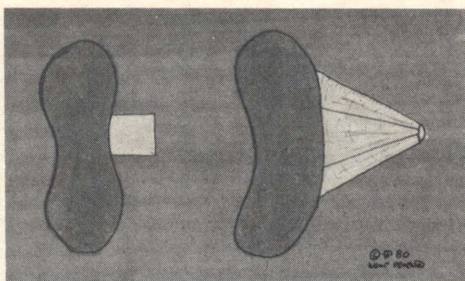
**Den 5. juni 1980,** O.O.
**kl. ca. 22.05** *(D.S.T.)*
**4220 Korsør**

Under ophold i deres baghave observerede et ægtepar og deres børn et stillestående, fuldmånestort objekt, tilsyneladende i for stor højde til at være en drage eller lignende. Hertil kom, at det var vindstille. Observatørerne hentede en kraftig kikkert (10 x 50) og studerede på omgang objektet nøjere.

Det befandt sig i begyndelsen af observationen minimum 2000 m oppe i 60° højde i syd-sydøstlig retning.

Objektets form, som var klart afgrænset, var som vist på tegningen.

Undersiden af objektet har en farve, der beskrives som en mellemting mellem mørkegrå og lysegrå. På den ene side ses noget, der minder om et haleparti. Farven (eller rettere skæret) herpå er rødt-sølvagtigt. Noget direkte lys på objektet bliver ikke set. Efter 45 minutters observation forsvinder



objektet på grund af det tiltagende mørke. Objektet befinder sig da på en position nord-nordvest i 75° højde.

Lyd hørtes ikke.

Vejrforhold: Klart, tørvejr og vindstille.

Temperatur: 21° Celsius.

*Referat: X. P. Madsen.*
*Tegninger: H. Pedersen.*

---

# Politi jager UFOer!

## *— eller var det Venus?*

**»... Politiet i Nykøbing Falster har i nat ved et-tiden været på UFO-jagt ved Sundby . . .«.** Denne sensationelle meddelelse kunne regionalradioen i Næstved give sine morgenfriske lyttere **tirsdag den 13. maj kl. 6.30, 1980.**

Ved middagstid kunne de lokale aviser, Folketidende og Ny Dag, bekræfte nyheden med store overskrifter på forsiden:

**»Mand jagtede 'UFO' tværs over Lolland« og »Planeten Venus set som UFO«.**

Undertegnede kontaktede straks 3 af de 7 observatører: J.H., 4891 Grænge — vagthavende på Nykøbing F. politistation, S.A. og journalist T.J.

J.H., der underrettede politiet, fortæller: »Jeg havde netop hentet min kone på hendes arbejdsplads i Nykøbing F og kørte på broen mellem Nykøbing Falster og Sundby, Lolland, da hun pegede på et meget klart lys til højre for oa i ca. 40° højde.« Klokken var da ca. 24.00 (DST = dansk sommertid), og lyset var i nordvestlig retning.

»Jeg mente, at det nok bare var en stjerne. Men den fulgte os, selvom vi kørte hurtigere, — så det kunne ikke være en stjerne.«

Da ægteparret nåede hjemmet i Grænge »stod lyset over huset« (i nordvestlig retning). Det »hoppede op og ned og fra side til side, samtidig med at det skiftede farve.«

På dette tidspunkt (ca. kl. 00.40 DST) underrettede J.H. politiet i Nykøbing Falster (4800), der sendte en patruljevogn afsted.

*Politibetjent S.A.:* »Vi troede først, at det



*J.H. (forrest) iagttager sammen med politifolk og en af Folketidendes medarbejdere den lysende genstand. Fotoet er venligst stillet til rådighed af pressefotograf Anders Knudsen.*

drejede sig om en person, der havde set lidt dybt i flasken; men da vi ankom til observationsstedet, kunne vi også se lyset lavt i horisonten i nordlig retning. Det havde en rødlig farve og så ud til at bevæge sig op og ned og til siden.«

Kort efter ankom to medarbejdere fra Folketidende og endnu en patruljevogn.

På et tidspunkt under observationen blev den ene patruljevogns udrykningsblink sat i gang for at advare trafikken, idet bilerne stod lidt langt ude på vejen (hovedvej A 7). Lyset blev dog hurtigt slukket igen, fordi det generede under observationen.

**Støj på radioen**

Begge patruljevognes radioer var under det meste af observationen generet af støj. S.A. tillægger dog ikke dette større betydning. Radiokommunikationen er ofte dårlig, fordi Lolland og Falster ligger meget lavt.

**UFO-jagten fortsætter**

Da klokken havde passeret et, var lyset meget svagt og forsvandt under horisonten kort efter. Politifolkene vendte hjemad, hvorimod Folketidendes medarbejdere fortsatte UFO-jagten og kørte nordpå mod Guldborg (4862), men lyset var væk, inden de nåede Guldborg.

Ægteparret H. ville også have et sidste glimt af det interessante fænomen og kørte også nordpå. De kunne indtil klokken ca. 3.30 se et klart lys lavt i horisonten i nordnordvest.

Politistationen i Nykøbing Falster kontaktede *flyvestation Karup,* hvor den vagthavende officer oplyste, at planeten Venus under visse atmosfæriske forhold kan ses på den måde som iagttagerne har gjort. Vagthavende S.A. mener, at denne forklaring er meget rimelig, og er overbevist om, at det var Venus, han og 6 andre iagttog.

SUFOI har af politiet fået oplyst, at en beboer i *Hillested* ved Maribo (4930) samt en beboer på *Bøtø* på Falster har set (formentlig) det samme fænomen som ægteparret i Grænge. Politiet har desværre ikke navnene på de pågældende personer, da man ikke mente begivenheden havde nogen større betydning.

Begivenheden var dog ikke mere uinteressant, end at en patruljevogn igen var på observationsstedet *onsdag den 14. kl. 0.30.* De to betjente havde et ærinde i nærheden og skulle alligevel forbi tirsdagens observationssted. Det er uvist, om betjentene så noget, men »hvis de havde set noget usædvanligt, ville de nok have rapporteret det«, slutter S.A.

**Konklusion**

de oplysninger, SUFOI har kunnet fremskaffe, peger på, at det højst sandsynligt drejer sig om planeten Venus og altså ikke et »vaskeægte« UFO (— men dog noget som ofte er anledning til UFO-alarmer.)

Venus kunne den 13. maj ses i nordvestlig retning indtil klokken ca. 01.20. Hvilket stemmer overens med, at »lyset« forsvandt for observatørerne omkring dette tidspunkt.

Det observerede lys »hoppede op og ned og fra side til side«. Dette er et kendt *autokinetisk fænomen,* som består i, at når mennesket betragter et lille lysende punkt i et i øvrigt helt mørkt rum, ser det ud som om dette lysende punkt efter et øjeblik begynder at bevæge sig.

På hjemturen fra Nykøbing F. fulgte lyset hr. og fru H.s bil. Dette betyder ikke nødvendigvis, at lyset rent faktisk bevægede sig. Når man kører i bil, kan et lys på en

---

*Folketidende og Ny Dag*
*tirsdag den 13. maj 1980.*

**Planeten Venus set som U**

NYKØBING F. — Planeten Venus er formentlig baggrunden for UFO-iagttagelser, der er gjort i nat flere steder på Lolland-Falster. Den vagthavende officer på flyvestation Karup har oplyst til politiet, at planeten Venus i visse situationer kan ses på den måde, iagttagerne har gjort.

Birgit og Jørgen Henriksen, Torebyvej 106, Grænge, bemærkede en genstand på himlen, da de kørte i bil på vej fra Nykøbing F. til deres hjem. Kl. 0.40 underrettede de politiet, som sendte en patruljevogn til stedet. De to politifolk kunne på vognens radio høre, at der var sket eller andet, idet der opstod støj, som de ikke tidligere har hørt. Samme støj kom på radioen i en anden patruljevogn, der senere kom til. — Det var et skarpt blåligt lys, der stod midt over vejen og ind imellem bevægede sig, fortæller Jørgen Henriksen.

Da politifolkene kom til Jørgen Henriksens adresse, var den lysende genstand trukket ret langt mod nord og stod lidt over horisonten. Det var da et rødligt lys, man kunne iagttage. Med mellemrum foretog genstanden voldsomme bevægelser både op og ned og til siderne.

Det var umuligt at fastslå nogen afstand til den lysende genstand.

Politiet i Nykøbing F. har i morges og i formiddag fået flere henvendelser om den lysende genstand. Således har en beboer i Hillested ved Maribo oplyst, at hun ved midnatstid så en lysende genstand i nordlig retning. Den bevægede sig. Også fra Bøtø har man fået en observation af ... ret sikker ... UFO'en.

-kl

Jørgen Henriksen (forrest) iagttager sammen med politi... lysende genstand. (Foto: Anders Knudsen)

**Mand jagtede »UFO« tværs over Lolland**

NYKØBING F. ★ Den mystiske lysende kugle eller »UFO«, som mange mennesker på Lolland-Falster så i nat, er i virkeligheden ikke særlig mystisk — det er nemlig planeten Venus, der på grund af specielle astronomiske og klimatiske forhold er særlig klar og lysende.

Om aftenen kan Venus ses i vest. Derefter daler den gradvist indtil den forsvinder under horisonten i nordvest lidt efter kl. 1. — I nat gik Venus ned kl. 1.10.

***Klart lysende kugle***

Det passer med, at folk i timen efter midnat rapporterede om en klart lysende kugle, som stod i meget lav højde.

Ja, en journalist fra Folketidende jagtede Venus hele vejen fra Rødby og til Guldborg. For blot at konstatere, at »UFO«-en var væk, da han i sin bil nåede frem og stirrede ud over Smålandshavet. Da var det nemlig så sent, at planeten var gået ned.

Venus er for tiden så klar, at den kan ses om dagen. Det skyldes dels de særlige atmosfæriske og klimatiske forhold samt planetens stilling i forhold til Solen og Jorden. I begge tilfælde er positionen meget gunstig for et klart syn af kærligheds-stjernen.

***Det var bare Venus!***

I nat modtog politiet i Nykøbing F. en halv snes rapporter om UFO'er på himlen. To patruljevogne blev sendt ud, og politi-folkene så ganske rigtigt en stærkt lysende kugle lavt på himlen. Nogle har også set kuglen hoppe. Det skyldes bevægelser i atmosfæren, som bryder lyset, oplyser observatoriet for rumforskning i Rude Skov.

Både observatoriet og flyvestation Karup er overbeviste om, at UFO'en var Venus. På laboratoriet mener man med sikkerhed, at kunne fastslå næsten halvdelen af de modtagne rapporter om UFO'er som astronomiske eller meteorologiske fænomener.

UFO-halløjet i nat var kulminationen på et par ugers observationer af Venus, som ofte har mystificeret folk.

Hvis vejret holder, kan Venus i aften igen nydes i superlys.

peb

mørk himmel se ud, som om det følger bilen.

H. kunne indtil klokken ca. 3.30 se et lys lavt i horisonten i nord-nordvest, som han mener er det samme lys som tidligere observeret. Venus er gået ned på dette tidspunkt; men det er muligt, at ægteparret har observeret stjernen *Capella*, der kunne ses i nord-nordvest.

**SUFOI i radioen**

Igen tirsdag aften kunne regionalradioen bringe nyt om UFOer. I denne nyhedsudsendelse blev Ole Knudsen (leder af SUFOIs alarmcentral) interviewet angående en interessant UFO-observation ved Stevns, som blev gjort samme aften som politiet i Nykøbing var på Venus-jagt.

*Kim Møller Hansen.*



# Skandinavisk UFO-forskning og en mulig forklaring på UFO'ernes energi

— *af Ilkka Serra,*

formand for den finske UFO-organisation »UFO Research of Finland«, der blandt andet udgiver tidsskriftet »ULTRA«.

**Jeg vil nu fortælle om UFO-forskningen i Finland samt de øvrige skandinaviske lande. Jeg vil koncentrere mig om de største begivenheder og overbringe hilsener fra organisationerne. Og da jeg kommer fra Finland, vil jeg også komme ind på UFO-forskningen i mit eget land.**

**FINLAND**

**A/ Historie**

Tro det eller ej, men organiseret UFO-forskning begyndte ikke før 1960-erne. Det er der to årsager til. Først er der den geografiske forklaring: Finland ligger højt mod nord, og der er langt til Europas store byer med deres påvirkninger. Dernæst spiller vores nationale særpræg og den officielle holdning en vis rolle. Finnerne er et meget stille og indadvendt folk. Men hvad så med den officielle holdning? Tja, ved første øjekast minder det om den form for bevidst fortielse, som man har hørt om fra forskellige lande, men ser man lidt nøjere på tingene, så virker tavsheden alligevel ikke tilsigtet. Det er blot resultatet af et langsomt arbejdende bureaukrati. Der er faktisk ikke præsenteret nogen officiel holdning til dato. Det har krævet megen energi at få en aktiv UFO-forskning i gang i Finland. Vi har dog taget det som en udfordring, og heldet har været med os.

Den første organisation blev stiftet i 1960 i byen Porvoo. Den hed »Flying Saucer Club« (Flyvende tallerken Klub), og den bestod hovedsageligt af aktive fra Helsinki. I løbet af sommeren 1962 forestod denne klub en landsomfattende efterlysning af vidner til UFO-hændelser. Skønt efterlysningen blev bragt i snesevis af dagblade, så kom der kun

en beskeden mængde svar. Der skete dog også en anden vigtig ting i 1962: De første oversættelser af amerikanske UFO-bøger dukkede op i boghandlen.

Den anden organisation, »Interplanetarian Society« (Interplanetarisk Selskab), blev stiftet den 21. november 1962. Den fik en præst som sin første præsident, Pastor Arvi Merikallio. Denne organisation, hvis hjemsted var Helsinki, havde et meget ambitiøst mål: Foreningen var dannet for at udbrede kendskabet til UFO'erne i Finland. Dette var så væsentlig en ting, at man må betragte denne organisation som pionér på sit felt, skønt der rent faktisk havde eksisteret en organisation tidligere.

Disse pionerer mente, at UFO'erne sandsynligvis var rumskibe, der blev bygget af mennesker fra det ydre rum, og at disse havde et budskab til os alle.

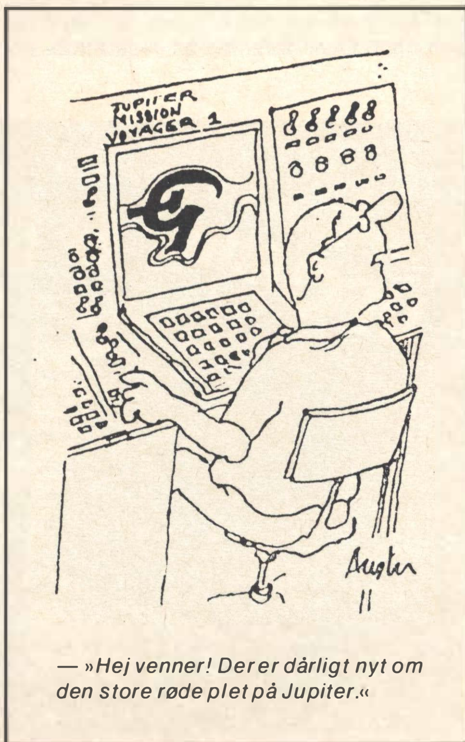
»Interplanetarian Society« begyndte at vokse, og i efteråret 1963 udkom det første medlemsblad. Efter blot to år havde man 100 medlemmer. Det kan måske syne af lidt, men for et tyndt befolket land som Finland, er det nu ganske godt. Tager man befolkningens størrelse i betragtning, vil det her i USA svare til 7300 læsere. Man kom dog også ud for skuffelser, idet præsidenten, pastor Arvi Merikallio, erklærede, at det var imod hans overbevisning at fortsætte, hvorpå han trak sig tilbage. Andre dygtige medarbejdere fortsatte hans arbejde.

I 1967 begyndte man udgivelsen af tidsskriftet »Vimana«. Selve ordet »Vimana« betyder på sanskrit »flyvende maskine«. Skønt bladet i begyndelsen blot udkom 4 gange om året, så var det overordentlig velegnet til at udbrede kendskabet til UFO'erne. På dette tidspunkt var der dukket et par lokale afdelinger op; den ene i Turku, den anden i Oulu.

Men det efterfølgende år — 1968 — blev måske det vigtigste for finsk UFO-forskning. Rygraden i den moderne finske UFO-forskning, hr. Tapani Kuningas, demonstrerede sine evner ved at organisere det første videnskabelige studium af de ældre finske UFO-rapporter. Det materiale, han på denne måde fik samlet, udgjorde råmaterialet til hans første bog: »UFOer på Finlands himmel«. Siden da har han udgivet adskillige bøger.

Dengang den første amerikanske astronaut — i 1969 — landede på Månen, fik organisationens medarbejdere lejlighed til at udsende en efterlysning efter rapporter om UFO'er gennem finsk radio. Det resulterede i henved 400 breve, og medlemstallet klatrede op mod de 300, hvilket — omsat til amerikanske forhold — ville svare til ca. 22.000 medlemmer. Antallet af meldinger om UFO'er var ligeledes for opadgående.

I løbet af 1970-erne var der en høj aktivitet i Finland. Dr. Daniel Fry besøgte Helsinki i 1970, og hr. Tapani Kuningas blev valgt til præsident for »Interplanetarian Society«. I flere UFO-bøger bragtes efterlysninger efter UFO-rapporter. En stor »UFO-bølge« fandt sted i 1971. Det første kommercielle UFO-tidsskrift i Finland, »UFO-AIKA«, så dagens




*— »Hej venner! Der er dårligt nyt om den store røde plet på Jupiter.«*

lys, men gik neden om og hjem efter nogle få år. Det andet tidsskrift — »ULTRA« — bød på alle aspekter af den såkaldte »nye tid«, ikke blot på UFO'er. For tiden er ULTRA det førende moderne tidsskrift i de skandinaviske lande. Bladet bringer et par gange om året efterlysninger for at få kendskab til flere UFO-hændelser.

Som man siger: »Højt at flyve, dybt at falde«. Den sidste halvdel af 1970-erne var en nedgangstid for »Interplanetarian Society«. Foreningen blev officielt opløst sidste år (1979). Men hvorfor dog det? En stor del af forklaringen skal nok søges i dannelsen af foreningen »THE UFO RESEARCH OF FINLAND« (Finsk UFO-Forskning), hvorfra jeg selv kommer.

Men hvorfor blev nu denne forening dannet? Der var flere årsager til det. Der fandtes i snesevis af lokale klubber og foreninger, men de kunne ikke samarbejde. Medlemmerne havde ingen generelle retningslinier, og der herskede en almindelig mangel på videnskabelig metode i forskningen. Og eftersom den oprindelige forening allerede havde udført det banebrydende arbejde, kunne nye ideer og forslag nu fremlægges.

Den 21. januar mødtes alle de lokale foreninger endelig. Dette møde resulterede i dannelsen af »The UFO Research Co-operation Committee« (den samarbejdende komité for UFO-forskning). Her formulerede man målet for dette nationale samarbejde, nemlig

1) at styrke UFO-forskningen og presseomtalen heraf,
2) at opnå offentlig anerkendelse af forskningen,
3) at deltage i internationalt samarbejde, og
4) at offentliggøre UFO-forskningens resultater.

Den nye forenings veteran, hr. Tapani Kuningas, skrev til de lokale foreninger og udbad sig ideer og forslag. Der kom imidlertid blot nogle få konkrete forslag. Han foreslog derfor, at *det nationale samarbejde burde baseres på de enkelte UFO-medarbejderes aktivitet*. Forslaget blev godkendt af Komiteen, og den 29. april 1973 blev »THE UFO RESEARCH OF FINLAND« stiftet. Den nye organisation fik hr. Kuningas som for-



mand. De ovennævnte mål blev retningsgivende. Organisationen gennemførte lige fra starten konferencer og uddannelsesweekender for medlemmerne.

Udgivelsen af vore kvartalsvise rapporter påbegyndtes i foråret 1974, både på finsk og engelsk. I juli 1975 startede vi et samarbejde med det svenske »Projekt URD« for at udvikle rapporter til brug for EDB-behandling. Beskrivelsen var oprindeligt udarbejdet på svensk, men blev senere oversat til finsk og engelsk. I slutningen af dette år sendte vi et informativt brev til Finlands præsident, hr. Urho Kekkonen, idet vi håbede på en officiel anerkendelse af UFO-forskningen. I 1975 indfandt en ny UFO-bølge sig, og antallet af rapporter steg støt.

I 1976 fremkom vi med en ny efterlysning efter rapporter om UFO'er i store dele af pressen. Det resulterede i godt en snes rapporter. En foreløbig rapport om et UFO-fragment, der var faldet ned i Kallavesisøen i 1964, blev publiceret i 1977. Fragmentet var hverken af geologisk oprindelse eller et stykke af et meteor. Der er endnu ikke fremsat nogen naturlig forklaring herpå.

Det var nu tid til et mere dybtgående skandinavisk samarbejde. I foråret 1978 blev den »første skandinaviske UFO konference« afholdt i Norge. Man vedtog her en plan for udveksling af informationer mellem de skandinaviske lande. Sidste år blev jeg valgt til formand for »UFO Research of Finland«, mens hr. Tapani Kuningas fortsatte som næstformand.

*Jeg kan kort resumere vores historie således:*

»UFO Research of Finland« modtager henved 100 årlige rapporter om UFO'er. Vi udsender vores kvartalsvise rapporter til ca. 20 omhyggeligt udvalgte adresser rundt om i verden. Vi har anmodet om støtte fra adskillige fonds, men til dato forgæves. Vi har for tiden ca. 100 medlemmer, dels passive dels aktive. Vi har hverken været i stand til at opnå officiel støtte eller anerkendelse, men det tager vi fortsat som en udfordring. Det skal nok komme.

**B/ Andre væsentlige begivenheder:**

En af vores største fortjenester blev offentliggørelsen af en *radar-visuel observation foretaget af militære piloter* den 12. april 1969 midt på dagen. Historien lyder som så:

En pilot skulle ud på en øvelsesflyvning over Pori lufthavn i det vestlige Finland. Vejret var godt med megen sol, og i en højde af 3 km blæste en kraftig vind — ca. 100 knob — fra nord. Ved siden af ham i flyet sad endnu en officer.

Efter at have modtaget instruktioner fra luftkontrollen i Rissala kørte piloten flyet frem til startbanen. Begge mænd hørte nu en radiosamtale mellem piloten på en Fouga jetjager og dennes uddannelsesofficer på jorden

Officeren: »Hallo, nr. 286! Afbryd din nuværende opgave og find lige ud af, hvad de 7 balloner lige over dig egentlig er for noget. Slut!«

Flyet: »Forstået! Jeg afbryder og flyver over og kigger på dem.«

Officeren: »De ser ud til at stå stille over flyvepladsen. Jeg gætter højden til et sted mellem halvanden og tre kilometer. Der ser ud til at være syv stykker.«

Flyet: »Forstået! Jeg går derop.«

På dette tidspunkt vendte hovedvidnet sit fly på startbanen for bedre at kunne se ballonerne. Han så 7 gule ballonformede objekter, der svævede over flyvepladsen, som om de kiggede efter noget. Fougaflyet nærmede sig nu ballonerne, og radiosamtalen fortsatte.

Luftkontrollen: »Vi kan se dem herfra luftkontrollen.«

Radarofficeren: »Også radaren ser dem.«

Uddannelsesofficeren: »Nr. 286! De ser ud til at glide langsomt stik nord: jeg tror, de vil forlade dig: du vil ikke kunne nå dem mere. De forsvinder nu ude på nordhimlen.«

Nogle få sekunder efter blev de samme objekter set i Vaasa, som ligger henved 180 km nord for Pori. Farten må have været enorm, skønt de fløj imod den kraftige vind. Altså kunne der ikke være tale om balloner. Og næppe heller en hallucination, idet også radaren så dem.

— — — —

Vi er blevet kendte i Finland, og det har igen bidraget til, at over 40 finsksprogede UFO-bøger er dukket op i bogladerne. De fleste er oversættelser af udenlandske bøger, men også finske forfattere har bidraget med et par bind.

— — — —

»Finsk UFO-Forskning« har også medvirket ved fremstillingen af den *første finsksprogede UFO-dokumentarfilm*. Filmen, der varer en time, blev lavet af hr. Raimo Miekka og hr. Oiva Nieminen, og den blev færdig for nogle få uger siden.

— — — —

Vores væsentligste efterforskningsopgaver blev tilfældet fra 1964 med et brudstykke fra et UFO, og tilfældet fra Suonenjoki i 1979. Den første historie har tidligere været offentliggjort i tidsskriftet »MUFON UFO Journal«, og Suonenjoki-tilfældet blev omtalt i vores kvartalsrapport nr. 3/79. Som sagt tidligere, så er der endnu ingen naturlig forklaring på det fundne brudstykke fra 1964. Suonenjoki-tilfældet består af 12 fotografier, der viser et mini-UFO samt fire landingsspor indeholdende metalstykker og en rød væske. (Se artikel andet sted i bladet).

— — — —

Og nu over til den mulige forklaring på UFO-ernes energi. Et af medlemmerne i vores bestyrelse, ingeniør Urpo Häyrrinen, er fremkommet med en teori herom. »Häyrrinen-teorien« vedrørende UFO'ernes energi lyder således: UFO-energi kan frembringes ved, at man laver fusionsenergi. I et meson-felt fremstilles først positroner, og når disse støder sammen med elektroner dannes gravitoner. Graviton-energi og UFO-energi er det samme. (Om der overhovedet eksisterer gravitoner (partikler der kan forklare tyngdekraften) er et endnu uopklaret spørgsmål, som optager fysikerne i disse år. - Overs. anm.) Ønsker man at kontrollere graviton-energien, kan det gøres med et magnetfelt. Det lyder enkelt, men det passer med alle de elektromagnetiske påvirkninger, som er blevet observeret i forbindelse med UFO'er. Patent på den skitserede fremgangsmåde er for tiden ved at blive udtaget her i USA.

— — — —

Med hensyn til andre teorier og ideer vedrørende UFO'er, så mener vi, *at der er op til flere forklaringer på UFO-fænomenet,* og én af disse er sikkert den parapsykologiske.

— — — —

Vedrørende vores internationale kontakter, så har vi opnået det usædvanlige, at få en *regelmæssig dialog igang med østeuropæiske UFO-forskere.* Vi har således kontakt med Jugoslavien, Polen og Estland.

— — — —

Vi er også blevet en slags eksperter vedrørende *de russiske raketaffyringer* i Plesetsk, nær den finske grænse. Vi kan nu skelne de russiske raketter fra virkelige UFO'er.

— — — —

**C/ En besked særlig henvendt til dette MUFON 1980 Symposium:**

»Finsk UFO-Forskning« så gerne en udvidelse af den nuværende informationsudveksling landene imellem. Vi mener, at man efter et større forskningsprojekt burde offentliggøre sine resultater; ikke blot som artikler i tidsskrifterne, men som internationale informationsbreve adresseret til de tilsvarende organisationer i andre lande. Min organisation arbejder efter dette princip, og vi opfordrer andre til at gøre det samme.

Vi mener, at en international UFO-organisation bør arbejde indenfor rammerne af de Forenede Nationer, idet uafhængige internationale organisationer har opnået konsultativ status ved FN. Hvis en sådan organisation blot udførte konsultative pligter, så ville den ikke snuble over de mange meningsforskelle i den internationale UFO-forskning. *Kort fortalt, så tror vi på, at vejen til en bedre fremtid for UFO-forskningen går gennem en direkte informationsudveksling samt et behersket og diskret arbejde i FN.*

— — — —

## SVERIGE

### UFO-SVERIGE

Den banebrydende organisation i Sverige kalder sig »UFO-Sverige«. Dens medlemmers største fortjenester ligger i dannelsen af *små arbejdshold samt oprettelsen af »UFO-Sveriges Støttefond«.* Man har baseret alt ar-

bejde på små lokale arbejdsgrupper, som hver har mindst 3 medlemmer. Støttefonden modtager gaver fra brede kredse i Sverige.

Medlemmerne af UFO-Sverige sender samtidig en hilsen til dette Symposium. Samtidig udtrykkes ønske om, at de forenede anstrengelser indenfor den internationale UFO-bevægelse vil føre til en bedre forståelse for UFO-fænomenet. Der er i små lande — som de skandinaviske — et behov for nære kontakter til de større og stærkere organisationer i udlandet. UFO-Sverige ser hen til en udvidelse af den internationale informationsudveksling.

**PROJEKT URD (URD-Foundation)**

URD-Foundation er den næststørste UFO-organisation i Sverige. Den er videnskabeligt orienteret og har nu virket i 4 år. Man har her udarbejdet en systematisk og statistisk forskningsmetode for at finde frem til svaret på spørgsmålene: »Er der virkelig noget?«, og i bekræftende fald: »Hvad er det?«. Observationsrapporterne er gjort anvendelige for en datamaskine (man har adgang til en IBM 370 computer). I den forbindelse har man lavet et uddannelsesprogram for rapportoptagere med tilhørende håndbog. Projektet med datamaskinen hviler på en teori om, at der eksisterer én fællesnævner for alle UFO-tilfælde. Endelig bør det nævnes, at de fælles skandinaviske bestræbelser baseres på URD2s metoder.

URD-Foun. har bedt mig sige dette:

Alle verdens UFO-foreninger må bestræbe sig på at få arbejdet gjort. Der skal opstilles klare mål, og det nødvendige arbejde for at nå disse mål skal præciseres, de behørige midler fremskaffes, og det internationale samarbejde bør tilstræbe standardisering og en vis enighed. Måske behøver vi en international komité for UFO-forskning?

— — — —

**NORGE**

**NORSK UFO CENTER (NUFOC)**

Den største UFO-forening i Norge hedder »Norsk UFO Center«. Denne forening bør især fremhæves for at have skabt en *regelmæssig dialog med de norske militære myndigheder.*

— — — —

**DANMARK**

**SUFOI**

Den største danske UFO-forening hedder SUFOI (Skandinavisk UFO Information). Det var den *første UFO-organisation i Skandinavien.* Den blev grundlagt så tidligt som i 1957 og fungerede i starten som en fællesforening for Skandinavien. Dette pionérarbejde var yderst værdifuldt. Sidenhen har SUFOI koncentreret sig om danske forhold, selvom man stadig har et stort antal medlemmer i Norge. For tiden er SUFOI helt oppe på 6000 medlemmer. (Dette tal er lettere overdrevet. Det halve ville passe bedre (overs. anm.)). Tager man indbyggerantallet i betragtning, vil det i USA svare til en halv million medlemmer.

— — — —

**KONKLUSION:**

Som man ser, så lever UFO-forskningen i Skandinavien i bedste velgående. Vi har fået det til at løbe rundt på trods af begrænsede ressourcer. Vi håber på et bredere internationalt samarbejde i fremtiden, dels mellem de forskellige organisationer, men også indenfor rammerne af de Forenede Nationer.

*Foredrag afholdt ved den amerikanske UFO-organisation MUFONs seminar 1980. Manuskriptet er modtaget fra den finske UFO-organisation og oversat af Peter A. Hansen.*

# Mini-UFOer og metalfund i Finland

*Det vigtigste UFO-tilfælde, som Finlands UFO-forskning har været ude for i 1979, fandt sted ved Suonenjoki i det centrale Finland. Der blev i øvrigt fotograferet UFOer i det samme område i 1972, men de mest betydningsfulde hændelser fandt sted i 1973, 1975 og 1979.*

Sidste vinters begivenheder ved Suonenjoki kan fremvise flere beviser og fyldigere oplysninger end ved nogen tidligere UFO-observationer i Finland. Hele 12 fotos fra én enkelt observation må anses for at være en national rekord, og de fire områder med fundne landings-spor samt interessante metalfund, giver de lokale forskere noget at tænke på.

Hr. Jarmo Nykänen, en elektriker på 24 år, er hovedvidnet i sagen. Finlands UFO-forskning har, efter grundige undersøgelser, fastslået at der her virkelig er tale om et UFO, og at hr. Nykänen må betragtes som et troværdigt vidne. Et supplerende vidne er den 28-årige mand Reijo Kolehmainen. Denne har ikke selv personlig set de omtalte UFOer, men 3 af de 4 områder med landings-spor blev fundet nær hans hus. Den følgende rap-

*Et af billederne af »mini-UFO« fotograferet den 16. marts 1979 i Suonenjoki i Finland af Jarmo Nykänen.*



port er baseret på interviews og anden dokumentation, indsamlet af forsknings-organisationen.

## Det første UFO

Hr. Jarmo Nykänen's første UFO-oplevelse fandt sted i sommeren 1973. Hans dagbog indeholder detaljerede notater om hændelsen, og her kommer hvad der skete den 30. juni 1973:

Jarmo vågnede omkring kl. 10 og besluttede sig til at tage en tur ud til sit sommerhus. Om eftermiddagen tog han sig et bad i sin sauna, hvorefter han begav sig på vej gennem skoven til sin hytte, der er beliggende ved bredden af en sø.

Straks efter ankomsten tændte han et udendørs bål for at lave kaffe og få en bid brød. Om aftenen hørte han lidt radio og gik derefter til køjs ca. 2 timer over midnat.

Kort tid efter vågnede han, og hørte en summende lyd. Han troede først, at han havde glemt at slukke for radioen, men erfarede straks efter, at dette ikke var tilfældet. Derefter så han et kraftigt blåligt lys, der trængte ind i hytten fra den retning, hvor døren befandt sig. Jarmo gik udendørs, og ned til sin robåd ved anløbsbroen. Henover søen så han et blåligt lys, der pludselig begyndte at komme nærmere mod ham. Det stoppede over det lave vand, og nu konstaterede Jarmo hvor stort lyset var i omfang. Det var ca. 2 gange så stort som hans robåd. Lyset syntes at udstråle fra en gelé-agtig masse, og det glødede på en usædvanlig måde. Jarmo mente at kunne se et underligt væsen midt inde i lyset. Det næste Jarmo kunne huske var, at han fandt sig selv liggende på gulvet i vindfanget til hytten. Klokken var da ca. 6 om morgenen. Han gik derefter i seng, og sov til hen ved middagstid. Oplevelsen havde gjort ham frygtelig søvnig.

— De usædvanlige hændelser fortsatte i juni 1975. Jarmo Nykänen hørte mærkelige bankelyde om natten. Det hændte tre gange med to måneders mellemrum. Der blev imidlertid intet observeret ved disse tilfælde.

## Tre områder med landings-spor

Tre områder med landings-spor blev fundet ved hr. Reijo Kolehmainen's bopæl i februar 1979. — Den 2. februar 1979, kl. 06.50 om morgenen blev der fundet et 2,5 meter krater i sneen i en afstand af ca. 5 meter fra huset. Sneen var smeltet helt ned til bunden i midten af krateret. Inde i krateret blev der fundet en mærkelig rød væske, samt nogle metalstykker, og senere en metalskål. Den røde væske lugtede som eddike. Omkring kl. 08.00 ankom politiet og fotograferede området samt tog nogle prøver.

— Den 5. februar 1979, sent på aftenen, hørte Kolehmainen-familien en lyd, der lød som om den stammede fra skud. Senere meddelte en politimand, at han havde set et mærkeligt lysfænomen på det nævnte tidspunkt. Den følgende morgen blev der fundet et endnu større krater i sneen, denne gang i en afstand af ca. 10 meter fra huset. Der blev igen gjort tilsvarende fund. Senere arriverede politiet, for igen at tage et overblik over området. Politiet formodede, at en eller anden måske havde kastet en hjemmelavet bombe mod Kolehmainen's gård. Imidlertid fastslog Kolehmainen's, at ingen kunne have grund til at kaste bomber mod dem.

— Den 21. februar 1979 blev der om morgenen fundet et tredje område med landingsspor. Denne gang var der tre huller i gårdspladsen. Der blev atter fundet rød væske og metalstykker ved landings-sporet. Imidlertid blev der ikke denne gang fundet nogen metalskål. På de elektriske ledninger ovenover hullerne var der ingen sne, skønt der på lignende tråde i omegnen lå megen sne.

Familien Kolehmainen ønskede ikke nogen publicity, men nyhederne sivede ud til pressen via deres bekendtskabskreds. Der blev i alt publiceret 10 artikler i pressen vedrørende disse hændelser.

## Forsøg på at fotografere et UFO

Den 8. marts 1979 rejste Reijo Kolehmainen til Helsinki, og bad sin ven, hr. Jarmo Ny-

känen, om at passe og tilse hans hus imens. Den 10. marts 1979 startede Jarmo om aftenen for at tage en runde omkring huset. Pludselig så han glimtet fra et lys i skoven, og han formodede, at der var nogen der iagttog ham. Kort efter midnat kom et klokkeformet mini-UFO til syne nær ved huset. UFOet havde en diameter på ca. en halv meter. Fra den øverste del af UFOet udstrålede et blåligt lys og fra den nederste et rødt. Først troede han, det var lyset fra en bil, han så, men så blev han klar over, at det var et UFO, han så. Jarmo havde et kamera med sig, og tog en hel del billeder af fænomenet. Imidlertid ville kameraets blitz ikke virke. Jarmo gik tættere på UFOet, og rettede sin lommelygtes lyskegle imod det. Så hævede UFOet sig til en højde på ca. 3 meter, hvorved hele den snedækkte omegn lyste rødt. Derpå forsvandt UFOet op i luften. Senere erfarede han, at foto-optagelserne alle var blevet mislykkede.

*Kraftig forstørrelse af foto fra den 16. marts 1979.*



## 12 fotos af et mini-UFO

Få dage senere tegnede Jarmo Nykänen et kort over Kolehmainen's hus og dets omgivelser. Han fastslog, at de tre landingsspors område tilsammen dannede en trekant, og han lagde mærke til, at hvis man forlængede den ene side af nævnte trekant, så pegede linjen hen imod hytten.

— Den 16. marts 1979 spadserede han ved middagstid gennem skoven hen til hytten. Han medbragte kikkert, kamera og en bid mad. Efter ca. 80 minutters forløb ankom han til hytten. Han spiste sin mad, og gik derefter en tur rundt om hytten. Pludselig hørte Jarmo en summende/brummende lyd, der kom skråt bagfra. Han vendte sig omkring og så et klokkeformet mini-UFO i ca. 2 meters højde over jorden. Det syntes at ligne det, som han så nær ved Kolemainens hus. Så begyndte han at fotografere UFOet. Det udstrålede et blåligt lys, og det bevægede sig fremad, idet det hævede og sænkede sig. Efter at have taget 5 fotos begyndte han at gå hen imod UFOet, som derpå forsvandt. (hvordan? - UFO-NYT red.)

— Jarmo fortsatte med at undersøge området. Efter ca. ½ times forløb gik han ud på den tilfrosne sø. Da hørte han igen en summende/brummende lyd, der kom inde fra kysten, og han så da det samme UFO inde mellem buskene. Han gik igen tættere på det, og tog nogle flere fotos. Så klatrede han igen op på klippeskrænten, og prøvede at luske sig om på den anden side af mødestedet. Han snublede imidlertid, og tog et ikke særlig godt billede af nogle træer. Så rettede UFOet en rød lysstråle imod Jarmo's ansigt. Lyset var så stærkt, at det blændede ham et stykke tid.

— Jarmo gemte sig bag et grantræ, og nu tog han det sidste billede, hans tolvte. Efter en stund fløj UFOet en smule længere bort fra Jarmo. Pludselig kom der et lysglimt fra toppen af UFOet, og en rød røg pulsede ud og sendte et cylinder-formet objekt op i luften. På jorden blev efterladt nogle metalstykker og en rødlig væske. På dette tidspunkt var Jarmo frygtelig træt og søvnig. Han nøjedes med at kaste et hastigt blik på den røde plet, og begav sig på vej hjem.

Da han nåede ud på vejen (han skød ikke denne gang genvej gennem skoven), mødte han Reijo Kolehmainen, der var på vej til benzin-tanken. Reijo bemærkede, at der var blod på spidsen af Jarmo's næse, der tillige havde fået to små tynde huller. Hullerne forsvandt imidlertid senere. Vejret var rigtig pænt, og solen skinnede bag et tyndt skydække. Temperaturen var et par grader under frysepunktet. Jarmo berettede senere sin historie til Reijo.

## Supplerende information

Politiet har ikke været i stand til at forklare de mærkelige episoder. Det er helt utænkeligt, at de unge mennesker skulle have opdigtet historien. I virkeligheden synes de at være lige så ivrige efter at finde ud af mere om tildragelserne, som forskerne er. Kameraet, der blev benyttet af Jarmo, er et Yachica Junior, og filmen var en Sakura farvefilm.

*Oversat fra »Suomen Ufotutkijat ry«, The UFO Research of Finland, Quarterly Report 3/79 af E. Bøtter-Jensen.*

**Kommentar:**
Hvis man nu skulle være rigtig negativ, kunne man spørge, om der mon er indlagt elektricitet i hytten. Jeg synes godt, det kunne ligne en tændt lampe (af peddigrør?), ophængt ude i det fri.

SUFOI kunne under alle omstændigheder godt tænke sig at få fingre i noget af det omtalte metal. *IOKj.*



*— Kom skal du høre, det er da det mest vanvittige horoskop nogen sinde . . .*

# CARL JUNGs rådvildhed

*Af J. Allen Hynek*

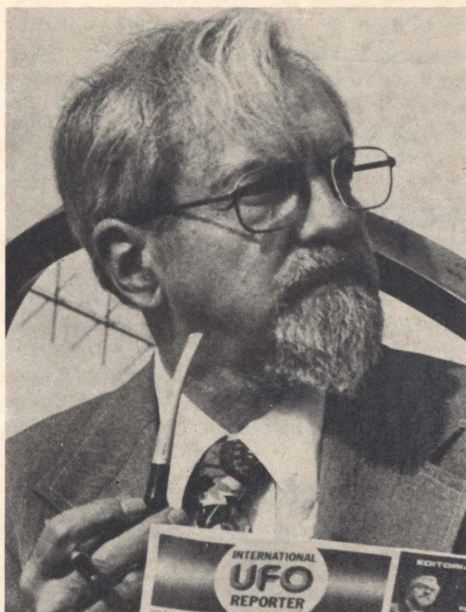
Efter mange års forløb besluttede jeg at læse Jungs bog »Flying Saucers . . . a Modern Myth of Things seen in the Sky« igen. Jeg blev godt belønnet. Jeg opdagede meget mellem linierne (og også *på* linierne), som jeg på en eller anden måde havde overset før.

Én ting står klar for mig: Jung havde i 1954 en klar forståelse af UFO-fænomenets indviklede væsen, som mange UFO-forskere og undersøgere 25 år senere endnu ikke har.

I 1954 anmodede en avis om at få et interview med Jung om dette emne. Han afslog med følgende svar: »Jeg må sige, at jeg til trods for den interesse, jeg har udvist angående dette emne siden 1946, stadig ikke har været i stand til at opnå et tilstrækkeligt empirisk grundlag til at drage nogen konklusioner.

Jeg har i årenes løb fået en omfangsrig samling af observationer, inclusive beretninger fra to øjenvidner, som jeg kender personligt . . . og jeg har læst alle tilgængelige bøger; men jeg synes det er umuligt at afgøre — selv tilnærmelsesvis — hvad disse observationer er. På nuværende tidspunkt er kun én ting helt sikkert: det er ikke kun et rygte; *der bliver set noget.* (Jungs fremhævelse) . . . Selv om jeg gennem 8 år har samlet alt, hvad jeg kom i nærheden af, må jeg indrømme, at jeg i dag ikke er nået længere, end da jeg begyndte. Jeg ved stadig ikke, hvad vi står over for med disse flyvende tallerkeber! Rapporterne er så mærkværdige, at man, forudsat fænomenets realitet, føler sig fristet til at sammenligne dem med parapsykologiske hændelser . . . Vi må vente og se, hvad fremtiden bringer.

Såkaldte 'videnskabelige' forklaringer, som Menzels reflektionsteori, er kun mulige, hvis man bekvemt overser alle de rapporter, der ikke passer ind i teorien. Det er alt, hvad jeg har at sige om emnet . . . et interview ville derfor ikke være umagen værd (!)«




*J. Allen Hynek*

Jung døde nogle år senere (1961 - UFO-NYT bem.) stadig meget rådvild angående UFOer. Han havde inderligt ønsket at kunne forklare UFOerne alene på et psykologisk grundlag — som vor tids myte, et produkt af vort »kollektivt ubevidste«, syner som følge af menneskehedens ubevidste frygt for verdens usikre virkelighed; men han kunne ikke se bort fra UFOernes fysiske aspekter. Jeg er sikker på, at han ville være enig i Aimé Michels karakteristik af UFOerne. Som en »absurditetens fest«. Han var helt bestemt en af de første, der erkendte UFO-fænomenets dobbelte natur, den mærkelige sammensætning af de tilsyneladende absurde parapsykologiske aspekter og de rent fysiske aspekter, som man observerer dem især i tilfældene med fysiske spor. Han skrev:

»UFOernes tilsyneladende fysiske natur skaber . . . uløselige problemer for selv de

bedste hjerner (det burde være en beroligende tanke for mange af os!) . . . I betragtning af UFO-fænomenets afgørende besynderlighed kan vi ikke forvente, at velkendte, fornuftsmæssige forklaringsprincipper på nogen måde vil være tilstrækkelige. Eftersom de ting, der rapporteres angående UFOer ikke blot lyder utrolige, men synes at trodse alle vore grundlæggende antagelser om den fysiske verden, er det meget naturligt, at ens første reaktion er negativ — den fuldstændige afvisning.«

En enkel, rationel forklaring på UFOerne er, at de er ikke-jordiske besøgende. Problemet er, at det er for enkelt og ikke forklarer »UFO-fænomenets afgørende besynderlighed«, især UFOernes hurtige opdukken og forsvinden og deres besætningers adfærd . . . der sommetider rapporteres at gå gennem døre uden at åbne dem.

Syner og hallucinationer ville bestemt forklare disse tilfælde, men for at citere Jung igen:

»Der er imidlertid desværre mange årsager til, at UFOerne ikke kan aflives på denne simple måde . . . UFOer er ikke kun blevet set visuelt, men også på radar og har efterladt sig spor på fotografisk film.«

Ja, Jung var rådvild. Et syn, en hallucination, en projektion fra det ubevidste, som kan knække grene, standse biler og påvirke dyr?

Jung ville finde liden trøst i de fremskridt, der er gjort, siden han skrev disse citater. I de mellemliggende år er vi kun blevet sikre på én ting, som han allerede var sikker på, da han skrev: »der ses noget, men det vides ikke hvad.«

Dr. Gordon Melton har kort sammenfattet vor UFO-videns stilling:

»Arbejdet for at skabe et pålideligt grundlag, på hvilket vi kan forstå den fulde sammensatte natur og omfanget af et fænomen, der nu stuvet sammen under ét kaldes 'uidentificerede flyvende objekter', er ikke blevet udført. Vi må tilbage til udgangspunktet med et mere åbent sind og mere fordomsfri, end da vi startede for mere end 30 år siden.«

*International UFO Reporter, dec. 1979/K.M.H.*

# SUFOIs EDB/ TEKNISKE FOND

## Stagnation?

Igennem de sidste måneder har vi mærket en tydelig stagnation i antallet af bidrag til vores EDB/Tekniske Fond. Uanset årsagen til dette er denne stagnation uheldig, eftersom det er vigtigt for den fortsatte tekniske forskning i SUFOI, at målet på kr. 20.000 nås så snart som muligt.

Derfor vil jeg gerne opfordre alle til at hjælpe os over denne stagnation ved en kontant indbetaling til girokontoen. Benyt chancen, når du alligevel bestiller vore nye materialer eller når du fornyr dit abonnement på UFO-NYT til at »runde beløbet op« til fordel for fondet.

Ethvert beløb — stort eller småt — er en stor hjælp for os i vores forsøg på at skabe en saglig, teknisk ufo-forskning i Danmark.

Vil du hjælpe til med løsningen af ufofænomenerne?

Vil du hjælpe os med at nå vores mål på kr. 20.000?

Beløb bedes indbetalt på giro 9 11 77 25. Talonen bedes mærket »EDB/Teknisk Fond«.

Alle, der indbetaler et beløb til fondet, vil modtage et lille duplikat med titlen »Dansk UFO-forskning i firserne«.

Til fondet er indkommet

**total pr. 15/9 80: kr. 14.864,80**

*Med venlig hilsen*
*Per Andersen, Forskningsgruppen.*

## Mellem himmel og jord . . .

en bogliste fra biblioteket. — I de sidste år har bibliotekerne vist større og større interesse for UFO-sagen og de okkulte begreber (såsom åndsvidenskab, astrologi, reinkarnation, astroarkæologi og andet i samme stil) og man har fornylig udsendt en bogliste med navnet »Mellem himmel og jord . . .« med en neutral tekst, som beskriver hvert emne og en bogliste til hvert emne. Et fint stykke arbejde, udarbejdet af Knud Bagger, med mange fine (UFO-fænomenet f. eks.) og mindre fine bøger. Der er nok en du ikke kender. Boglisten fås gratis på bibliotekerne.

*Benny Christen Grandahl.*



ZIGGY




# Udstilling i Randers

Dele af SUFOIs store jubilæumsudstilling kan ses i Kulturhuset, Stemannsgade 2, 8900 Randers, i dagene fra den **6. til den 10. oktober** (begge dage incl.)

Udstillingen består af plancher, der med fotos, tegninger og tekst beskriver de mest spændende ufo-observationer, herunder bl.a. astronautobservationer.

**Gratis adgang — hver dag fra 10—20.**

# UFO-foredrag

**Fredag den 10. oktober kl. 19.30** arrangerer SUFOI offentligt foredrag i Kulturhusets store sal, Randers.

Lederen af SUFOIs Alarmcentral, stud. scient. Ole J. Knudsen, Århus, vil berette om det spændende arbejde i Alarmcentralen og de nyeste resultater fra dansk ufo-forskning. Desuden vil eksempler på de interessante nærobservationer blive gennemgået — illustreret med lysbilleder af ufo-fotografier.

Der vil blive lejlighed til at stille spørgsmål.

**Dørene åbnes kl. 19 — kom i god tid!**

**Entre: kr. 15,-** (medlemspris: kr. 10,-)

# *Hulemaleri*
# *- ja, men af hvad?*



Det argentinske tidsskrift Cuarta Dimension har i sit særnummer 45 bragt dette foto med teksten:

*Flyvende tallerkener i Puenta Viesgo hulerne i Santander-provinsen, som fornylig er blevet udforsket af vor direktør sammen med gruppen CIOVE fra den castellanske by af samme navn.*

*Lignende aftegninger kan genfindes i de verdensberømte Altamira-grotterne, der ligger i nærheden af Puente Viesgo.*

Puente Viesgo (den gamle bro)-hulerne har været offentligt tilgængelige i hvert fald siden 1956, da jeg besøgte dem. Og »flyvende tallerkener«? Det kniber for mig at få øje på dem. Måske kan De? *Red.*

SATS & MONTAGE . TLF. 09 - 21 39 46